

KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR OSIJEK
Služba za poslove nabave

Voditelj Službe:
Boris Flegar, dipl.oec.
Josipa Huttlera 4
31000 Osijek, Hrvatska
Tel: 031/511-111
E-mail: boris.flegar@gmail.com



UNIVERSITY HOSPITAL OSIJEK
Department of Supply

Head of Department
Boris Flegar, B.Sc (Econ.)
Josipa Huttlera 4
31000 Osijek, Hrvatska
Phone: +385 31 511 111
E-mail: boris.flegar@gmail.com

SVIM ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

Urbroj: R6 – 43-2/19.
U Osijeku, 18. veljače 2019.

PREDMET: Izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima u provedenom drugom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima za pripremu i provedbu otvorenog postupka javne nabave velike vrijednosti za nabavu **UGRADBENOG I POTROŠNOG MATERIJALA ZA ORTOPEDIJU**, za potrebe KBC-a Osijek, evidencijski broj nabave: VV-18/15.
- dostavlja se obavijest!

Poštovani,

temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/2016) i odredbama članka 6. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN, br. 101/2017) javni naručitelj, Klinički bolnički centar Osijek, (u daljnjem tekstu: **Naručitelj**), je dana 02.01.2019.g. u Elektroničkom oglasniku javne nabave i na svojim internetskim stranicama objavio obavijest o ponovljenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, Nacrt dokumentacije o nabavi te tehničke specifikacije za nabavu **ugradbenog i potrošnog materijala za ortopediju** za potrebe KBC-a Osijek, evidencijski broj nabave: VV-18/15.

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 02.11. 2018. godine. Tijekom prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima **Naručitelj** je zaprimio primjedbe i prijedloge za izmjenom dokumentacije o nabavi 3 (tri) zainteresirana gospodarska subjekta. U nastavku iznosimo primjedbe i prijedloge gospodarskog subjekata na koje dajemo odgovore kako slijedi:

I. GOSPODARSKI SUBJEKT:

1) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„Poštovani,

Sukladno obavljenom pozivu na prethodno savjetovanje od 02. siječnja 2019. vezano za nabavu ugradbenog i potrošnog materijala za ortopediju s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma za razdoblje od jedne godine s jednim gospodarskim subjektom za svaku grupu predmeta nabave niže se nalaze naše sugestije i prijedlozi.

- a) **Obvezujući dokaz sposobnosti** – s obzirom na to da se radi o proizvodnima klase III. medicinskih proizvoda, sugeriramo da dokazi kliničke učinkovitosti i sigurnosti budu isključujući dokaz za one grupe ili proizvode za koje takvi podaci postoje. Krovne europske organizacije poput EFORT-a sve više inzistiraju na stručnoj literaturi i dokazima kliničke učinkovitosti kroz registar, kako bi se povećala razina sigurnosti za liječnike i pacijente. U nastavku šaljemo link *highlight* članka EFORTovog glasila...“

- **Odgovor Naručitelja:**

Stručne osobe KBC Osijek vođene Zakonom o javnoj nabavi RH koji je stupio na snagu 01.01.2017. godine pristupile su izradi dokumentacije o nabavi u kojoj su predvidjele i kvalitativne kriterije upravo iz razloga koje navodite u svojoj sugestiji. Do sada niti jedna bolnica u RH nije tako ozbiljno shvatila pojam kvalitete pri organiziranju javne nabave za ortopediju kao KBC Osijek.

Stručne osobe smatraju kako je ovakav način koji nije diskriminirajući, dovoljan kako bi se temeljem dodatno ostvarenih bodova po ovom kriteriju osigurala kvaliteta kojoj težimo.

2) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„b) **Razdvajanje vrsta proteza u samostalne grupe** – gledajući grupe predmeta nabave čini se da su većini grupa definirani točno specifični materijali, promjeri, veličine te da se više različitih vrsta proteza i implantata koji ne čine funkcionalnu cjelinu, grupiranu zajedno u jednu grupu predmeta nabave. Čini se također da ovakva forma troškovnika onemogućuje transparentno bodovanje sukladno dokumentaciji, jer npr. revizijska proteza ima vrlo malo ili uopće nema podatke iz registra za razliku od primarnih proteza itd.“

- **Odgovor Naručitelja:**

Sukladno Zakonu o javnoj nabavi RH javni naručitelj je taj koji definira što nabavlja za vlastiti novac. Stručne osobe KBC Osijek su temeljem potreba Odjela za ortopediju i dugogodišnjeg iskustva odredile i definirale broj i vrste grupa s predmetima nabave ovog postupka. Razlog zbog koje je su pojedine grupe navedene kao cjelovita rješenja i pri tomu obuhvatile primarne i revizijske implantate jest kompatibilnost komponenti, prije svega kod endoproteza koljena.

3) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„c) **Aktivnosti pacijenta kao kriteriji izrade grupa** – sugeriramo kreiranje grupa kriterijem stupnja tj. razine aktivnosti pacijenata. Kao primjer navodimo zakon o ortopedskim pomagalicama gdje se na više mjesta zakona navodi da se vrsta proteze propisuje, između ostaloga, i prema razini aktivnosti pacijenta. Posebno bi sugerirali ovakav pristup u kreiranju grupa za primarne proteze koljena i kuka.“

- **Odgovor Naručitelja:**

Stručne osobe KBC Osijek pri sastavljanju grupa i troškovnika formirale su više grupa istog tipa implantata upravo iz razloga kako bi se predvidjele razne dobne skupine pacijenata s različitim razinama i potrebama za tjelesnom aktivnosti. Tako primjerice za endoproteze kuka definirano čak 5 grupa od kojih je parcijalna i generička predviđena za starije osobe, odnosno s manjim potrebama za tjelesnom aktivnosti, dok je minimalno invazivna predviđena za mlađe i aktivnije.

Smatramo kako smo definiranim grupama usklađeni s Vašom sugestijom

II. GOSPODARSKI SUBJEKT

4) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„Poštovani,

Sukladno Vašem II. Pozivu na prethodno savjetovanje objavljenom u EOJN dana 02.01.2019. godine za nabavku UGRADBENOG I POTROŠNOG MATERIJALA ZA ORTOPEDIJU, Evidencijski broj nabave: VV-18/15; dostavljamo Vam naše primjedbe i prijedloge.

Poštovani, već u prethodno provedenom savjetovanju za nabavku UGRADBENOG I POTROŠNOG MATERIJALA ZA ORTOPEDIJU izrazili smo nezadovoljstvo natječajnom dokumentacijom, u dijelu koji se odnosi na kriterij EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJE PONUDE kao i tehničke specifikacije, navodeći da tako postavljenim kriterijem za odabir ekonomski najpovoljnije ponude, **ograničavate nuđenje proizvođačima koji imaju proizvode novijih generacija i na taj način ih diskriminirate, što dovodi do ograničenja tržišnog natjecanja i netransparentne javne nabave.**

NOVIM PRIJEDLOGOM DOKUMENTACIJE, kao i prethodnim, **opet na isti način diskriminirate ponuditelje koji nude nove generacije proizvoda**, jer se opet samo 65 bodova može ostvariti na račun najniže cijene, dok se kao i prije, **čak 30 bodova daje kriteriju relativne kliničke učinkovitosti – KUS**, čime se daje prednost starijim generacijama proizvoda u odnosu na nove, modernije i tehnološki usavršenije proizvode.

Inzistiranjem na kriteriju kliničke učinkovitosti i sigurnosti – tj. traženjem podataka o stopi preživljavanja iz 3 registra endoproteza, ograničavate nuđenje proizvođačima koji imaju proizvode novijih generacija te na taj onaj koji nema podatke iz registara tj. onaj ponuditelj koji ne ostvari bodove na temelju kriterija relativne kliničke učinkovitosti, neće biti izabran čak ni kada bi ponudio cijenu dvostruko manju od procijenjene vrijednosti!!

Poštovani, nije nam jasno zašto opet inzistirate na postavljanju ovako diskriminirajućeg kriterija, kada ste se i sami osvjedočili da ste u objedinjenoj nabavi koju je provodila Vaša ustanova dobili ponude znatno većih cijena od onih trenutno važećih na tržištu, te zaključili da je ovakav kriterij neracionalan?!

Također, u Vašoj dokumentaciji tvrdite da je stopa preživljenja osnovno mjerilo kvalitete (medicinske učinkovitosti) koja se direktno odražava na ukupne troškove liječenja, **tvrdnja koja ničim nije dokazana.**

Naime, Hrvatska udruga poslodavaca u zdravstvu je krajem 2018. godine održala okrugli stol na temu nabavke Ugradbenih materijala u ortopediji, kojem su prisustvovali predstavnici Ministarstva zdravlja, zatim predstojnici naših najvećih ortopedskih Klinika te zainteresirani predstavnici proizvođača tj. dobavljača.

S obzirom da na okruglom stolu među našim najeminentnijim stručnjacima iz područja ortopedije NIJE POTVRĐEN VAŠ STAV da su podaci iz registara mjerilo kvalitete endoproteza, već upravo suprotno: da su statički podaci različitih zemalja kontradiktorni i da se na temelju njih ne može točno utvrditi činjenično stanje te da stoga oni ne mogu biti pokazatelj kvalitete implantata; mišljenja smo da je neozbiljno od strane Vaše kuće i dalje ustrajati na tom mjerilu kvalitete koje ničim nije potvrđeno!

Također, niti jedan do sada provedeni natječaj u Hrvatskoj na temelju kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, nije uključivao kriterij kliničke učinkovitosti! A ustanove koje su provodile natječaje dobile su proizvode najnovije generacije po znatno povoljnijim cijenama, nego što je Vaša procijenjena vrijednosti!

Još jednom napominjemo, da ste Vi **JEDINA BOLNICA** koja na ovakav način provodi nabavku ugradbenog materijala za ortopediju, pa Vam postavljamo pitanje zbog čega je to tako?!

Sukladno navedenom, predlažemo da se kriterij ekonomski najpovoljnije ponude izmijeni, na način da 90% udjela u ukupnom broju bodova nosi najniža cijena, a da se ostalih 10% bodova dodjeli na temelju dodane vrijednosti proizvoda tj. boljim karakteristikama proizvoda od traženih tehničkom specifikacijom.“

- **Odgovor Naručitelja:**

Sukladno Zakonu o javnoj nabavi RH koji je stupio na snagu s 01. siječnjem 2017. godine uz prijelazni razdoblje do 30. lipnja iste godine, kriterij ekonomski najpovoljnije ponude je **obavezan** prilikom provođenja svih postupaka javne nabave. Također je sukladno navedenom Zakonu u ovlasti javnog naručitelja odrediti kriterije i relativne pondere koje dodjeljuje svakom pojedinom kriteriju, odnosno utvrditi odnose između cjenovnog i necjenovnog kriterija. Javni naručitelj određuje i definira necjenovni kriterij koji je povezan s predmetom nabave.

Sukladno stavu stručnih osoba KBC-a Osijek, koji svoj stav temelje na stavovima Hrvatskog ortopedskog društva Hrvatskog liječničkog zbora kao krovne udruge ortopeda Hrvatske, koji su nakon provedene rasprave unutar svog članstva na Skupštini donijeli preporuke te iste objavili na svojim službenim stranicama, KBC Osijek je zauzeo stav kako su **dokazi kliničke sigurnosti i učinkovitosti važan čimbenik prilikom odabira medicinskih proizvoda kategorije III, odnosno proizvoda koji se ugrađuju u ljudsko tijelo.**

Stručne osobe KBC Osijek smatraju kako su dokazi KUS podaci koje se nalaze u registrima implantata bilo koje zemlje u svijetu. To je stav ortopedske struke i krovne organizacije ortopeda EFORT koja je u svom službenom glasilu iz prosinca 2018. godine tomu posvetila temu broja.

U dokumentaciji je detaljno razrađeno na koji način se vrši bodovanje i iz iste je razvidno kako je moguće dostaviti i podatke koji prikazuju praćenje i manje od 10 godina, ali na način da je stopa neuspjeha implantata nije veća od 1% godišnje.

Lamentiranje o sastancima održanim u prostorijama Hrvatske udruge poslodavaca RH nije nešto što se treba nalaziti u medicinskoj dokumentaciji niti prigovoru na istu, jer je riječ o skupu koji se bavio poteškoćama u javnoj nabavi RH nakon primjene novog zakona, prijedlozima o njegovom poboljšanju i sl. na primjeru ortopedije. Na tom skupu sudjelovao je i djelatnik KBC Osijek i iznio svoja razmišljanja koja su **osobna jednako kao i razmišljanja svih ostalih sudionika tog skupa.** Takva osobna razmišljanja niti na koji način ne obvezuju KBC Osijek na načine postupanja u postupcima javne nabave medicinskih proizvoda u ortopediji.

KBC Osijek je ustanova izvrsnosti i dužnost joj je kroz postupke javne nabave postupati na najbolji mogući način, pa tako i uvođenjem ne cjenovnih kriterija u postupke javne nabave kako je to u ovoj dokumentaciji te tako davati primjer drugim ustanovama.

Vaš prijedlog o omjeru 90:10 je neprihvatljiv jer se time zaobilazi osnovni cilj ekonomski najpovoljnije ponude i ponovo skreće uz vode najniže cijene.

Novi implantati i rješenja koja navodite, a za koja nema podataka u registrima predstavljaju medicinske proizvode koji tek moraju dokazati svoju učinkovitost. Isti se mogu uz druge oblike suradnje kroz kliničke studije i dijeljenje rizika od komplikacija, uz obaveznu informiranost pacijenta kako jer riječ o takvim implantatima i njihov pisani pristanak uvesti u KBC Osijek, pa nakon što zadovolje tražene kriterije uključiti u buduće javne nabave. Novo nije uvijek i najbolje, a ugrađivati nešto u ljudsko tijelo bez prihvaćanja odgovornosti za eventualne posljedice je neodgovorno i sa stajališta medicinske etike neprihvatljivo.

5) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„Nadalje, samim opisom troškovnika predmeta nabave za grupe koje se odnose na kukove i koljena, **ONEMOGUĆILI STE NUĐENJE SVIM ZAINTERESIRANIM PONUDITELJIMA, te suzili mogućnost nuđenja na samo dva ponuditelja – tvrtku XXX i XXX koju zastupa tvrtka XXX.**

Naime, za razliku od prethodnog prijedloga troškovnika, u kojem je svaka proteza činila zasebnu grupu, u novom prijedlogu troškovnika, strpali ste različite vrste/tipove endoproteza kuka i koljena u samo 4 grupe: 1, 2, 5 i 6, a opise endoproteza prilagodili tehničkim obilježjima navedenih dvaju proizvođača koji se jedini na to mogu javiti i nuditi navedeno. Navodimo naše primjedbe na troškovnike predmeta nabave za navedene grupe:

1. Grupa 1.: CJELOVITO RJEŠENJE ZA STANDARDNU CEMENTNU I BESCEMENTNU ENDOPROTEZU KUKA KOMPATIBILNU S REVIZIJOM:

Ova grupa predmeta nabave točno je opisana prema proizvođaču – XXX i nitko je drugi takvu ne može ponuditi. Navodimo sljedeće specifičnosti proizvođača:

- St. 1.2. Varizirajući trup s kutom od točno 125°, i presvučenosti hidroksiapatita debljine 150 mikrona, specifičnosti je gore navedenog proizvođača i nitko drugi navedeno ne može ponuditi. Navedeno je potrebno izbaciti te staviti samo standardni i lateralizirani trup koji imaju svi ostali proizvođači.
- St. 1.1. Trup standardni – opcija s ovratnikom – specifičnost je opet istog proizvođača. Radi se o zastarjelom proizvodu, koji se nigdje više ne koristi, a ovakvo traženje je u potpunosti medicinski neopravdano. Navedeno je potrebno izbaciti iz troškovnika.
- St. 1.4. Produženi bescemetni trup, standardni i lateralizirani, te presvučenosti hidroksiapatita debljine 150 mikrona – navedeno je opet specifičnost istog proizvođača, a stavljanjem u istu grupu revizijskog trupa s primarnim onemogućuje se nuđenje ostalim proizvođačima koji to nemaju. Ovu stavku je potrebno odvojiti u zasebnu grupu, kao što je to bilo navedeno prethodnim prijedlogom dokumentacije o nabavi."

- **Odgovor Naručitelja:**

Stručne osobe KBC Osijek su predložile određene specifikacije sukladno vlastitim potrebama u svakodnevnom radu s medicinskim proizvodima u ortopediji. Jasno da specifikacije nisu mogle obuhvatiti sva moguća tehnička rješenja, nego samo ona s kojima se susrećemo.

Kategorički odbacujemo kako se pogodovalo određenim proizvođačima. Na Vama je procijeniti jesu li vaši proizvodi na razini tehničkih standarda koje su zadane u ovoj dokumentaciji, a eventualno odstupanje od istih nekorektno je tumačiti kao pogodovanje.

Ukoliko se dodatnom provjerom uoči kako su neki kriteriji neopravdano isključujući, isto će biti korigirano na način kako to smatraju stručne osobe KBC Osijek. Primjerice hidroksiapatit od 150 mikrona bit će zamijenjeno s minimalno 150 mikrona kako bi se maknula isključivost tog kriterija i omogućilo proizvođačima koji imaju više da sudjeluju. 150 mikrona su odredile stručne osobe KBC Osijek kao standard.

Produženi trup je nešto što je standard kod implantata kuka. Postoje brojne situacije u kojima se produženim stemom mogu riješiti revizijske operacije kuka bez korištenja „klasičnih“ revizijskih implantata kao što je Wagnerov tip. Takvi implantati su jednostavniji za ugradnju i jeftiniji od revizijskih, a imaju indikacije kor razlabavljenja Paprosky tip 1-3, dok revizijske mogu ići i do 4. stupnja. Ponovo naglašavamo kako je javni naručitelj jedini ovlašten određivati što kupuje za vlastiti novac sukladno vlastitim potrebama i Zakonu o javnoj nabavi RH.

6) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„Kao najočitiji primjer nelogičnosti troškovnika predmeta nabave za ovu grupu navodimo stavke 1.5.,1.6. i 6.2. troškovnika, a koje se odnosi na femoralne glave. Naime, navedenim stavkama troškovnika traže se promjeri 22-23mm, 28mm, 32mm i 36mm femoralne glave (znači 4 promjera femoralne glave), a samo 5 različitih dužina vrata od jednog promjera glave!

Poštovani, molimo odgovor Vaših stručnih članova povjerenstva za nabavku na pitanje: **Zašto se od samo jednog promjera glave traži 5 dužina vrata, dok kod ostalih to ne mora biti slučaj?** Naime, iz navedenog proizlazi da bi prilikom implantacije glavice npr. promjera 28mm bilo potrebno imati 5 dužina vrata, dok kod implantacije glavice promjera 32mm, nije potrebno da operater ima na raspolaganju svih 5 dužina već primjerice samo jednu! Molimo odgovor Vaših stručnih članova povjerenstva: „**Kako bi u tom slučaju operater mogao korigirati dužinu noge ako na raspolaganju ima samo jednu dužinu vrata femoralne glavice?!**“

- **Odgovor Naručitelja:**

Djelomično uvažavamo Vašu primjedbu na stavke troškovnika 1.5, 1.6 i 6.2 iz razloga jer ovakvim zadavanjem 4 veličine postoji određena mogućnost diskriminacije dobavljača. To nije učinjeno namjerno. Naime potkrala se greška i te stavke će biti definirane da mora postojati kombinacija od najmanje dvije veličine, primjerice 28mm i 36mm, a ukoliko ponuđač ponudi tri ili

sve četiri opcije, isto će biti dodatno bodovano u dijelu koji se odnosi na ne cjenovni kriterij dodane vrijednosti.

Vezano za Vaš prigovor na dužine vrata i podatak kako je obavezno da samo jedna glava ima minimalno 4 dužine vrata u stavci 1.5, 1.6 i 6.2 i Vaš upit kako će operater određivati dužinu nogu, navodimo kako nije mjesto potencijalnog ponuđača u postupku javne nabave da raspravlja o temama izvan samog postupka. Nadalje, navedeno je „minimalno jednog promjera“ što ne ograničava da ponuđač nudi za sve promjere. Ponovo napominjemo kako je jedino u domeni javnog naručitelja određivati što kupuje za svoj novac pa tako i glave za implantate bedrene kosti pod uvjetom da kriterij nije diskriminirajući i da je u suglasju s Zakonom o javnoj nabavi. Ovaj kriterij nije diskriminirajući.

7) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„St. 1.8. **4 opcije acetabularnog umetka: neutral, +4 mm 10°, +4 mm neutral, lateralizirani:** također, su specifičnosti točno određenog proizvođača. Zbog čega se traže upravo navedene opcije umetka **kada su opće prihvaćene varijante umetaka: neutralni i protrudirani?** Pa čak i sami navodite da su potrebne 4 opcije za 2 promjera, dok je kod ostalih potrebna samo jedna opcija umetka?! Navedeno je u potpunosti diskriminirajuće te pogoduje navedenom proizvođaču.

St. 2.1. Distalni dio revizijske proteze kuka – biplanarni vrat 2,5 stupnja protiv klizanja trupa – navedeno je opet prilagođeno navedenom proizvođaču te je isto potrebno izbaciti.

St.3. AKCETABULARNI UMETAK POLIETILENSKI S TITANSKIM PRSTENOM ZA OJAČANU STABILNOST – također je specifičnost točno određenog proizvođača. Navedeno je potrebno izbaciti odnosno odvojiti u zasebnu grupu.

St. 4. Revizijski acetabulum – opcija standardne čašice te čašice s dubokim profilom. Potpuno je nejasno što se ovim traži te je navod o 2 opcije čašice potrebno izbaciti.

St. 5. Augmenti za nadogradnju acetabuluma – opis u potpunosti prilagođen istom dobavljaču; molimo da navedeno izbacite ili odvojite u zasebnu grupu.

Poštovani, sve gore navedeno ukazuje na činjenicu da se namjerno želi onemogućiti nudenje ostalim ponuditeljima stavljajući specifičnosti određenog proizvođača u troškovnik predmeta nabave. Također, postavljamo pitanje: „Zbog čega su sada najednom Totalna bescementa, cementna i revizijska endoproteza kuka strpane u istu grupu, kada su u prethodnom nacrtu dokumentacije bili odvojeni u zasebne grupe, itd..

Poštovani, u potpunosti nam je jasno zašto je to tako, jer nam je tijekom nedavne prezentacije naših proizvoda u Vašoj ustanovi, jasno dato da znanja da nitko drugi osim dosadašnjeg dobavljača neće raditi s Vašom ustanovom (stav jednog od Vaših ortopeda iznesen javno tijekom prezentacije pred stručnim kolegijem)!

Stoga, postavljamo pitanje Vama i Upravi bolnice: „**Da li je to ujedno i Vaš stav i zbog čega se onda provodi javna nabavka ugradbenog materijala kada je već unaprijed određeno što će se raditi?**“

Nadalje, cijena bescementne proteze kuka je sa 5.000,00 kn iz prethodnog savjetovanja, prema Vašoj novoj procjeni porasla na vrtoglavih 8.000,00 kn – znači za 3.000,00 kn ili 60%; pa nas zanima kome je u interesu da se proteze nabavljaju po cijenama i do 60% višim od onih iz prethodnog savjetovanja odnosno po cijenama višim od onih po kojima ste do sada iste nabavljali?

Realna procjena vrijednosti predmeta nabave za ovu grupu trebala bi iznositi maksimalnih **490.000,00 kn; umjesto vrtoglavih 690.000,00 kn po novom prijedlogu dokumentacije.** Tako bi prihvaćanjem našeg prijedloga mogli ostvariti uštedu od **200.000,00 kn samo za ovu grupu predmeta nabave što svakako nije zanemarivo!!** Stoga molimo da prihvatite naše prijedloge i sugestije.“

• Odgovor Naručitelja:

Opcije acetabularnog umetka na koje se apostrofirate su najčešće opcije kod većine proizvođača. One su potrebne u specifičnim situacijama kod ugradnje acetabularne komponente endoproteze kuka i ovako definiranim opcijama prema mišljenju stručnih osoba KBC Osijek, najbolje se mogu zbrinuti zahtjevne situacije u kojima se ugrađuju.

Ponovo naglašavamo kako je javni naručitelj jedini ovlašten određivati što kupuje za vlastiti novac sukladno vlastitim potrebama i Zakonu o javnoj nabavi RH. Odjel za Ortopedija KBC-a Osijek ima

tradiciju od 1933. godine, a endoproteze kuka ugrađuje više od 35 godina te postoji veliko iskustvo na temelju kojeg su stručne osobe KBC Osijek odredile neke tehničke specifikacije na temelju vlastitih potreba.

Prihvaćamo izbacivanje specifikacije o biplanarnom vratu 2,5 stupnjeva u stavki 2.1.

Ne prihvaćamo sugestiju o izbacivanju acetabularnog umetka polietilenskog s prstenom za ojačanu stabilnost iz stavke 3. Razlog ne prihvaćanja jest potreba za postojanjem opcije ukotvljenja glave bedrene kosti. Naime, u sporadičnim situacijama ugrađene prije svega revizijske endoproteze unatoč dobrom geometrijskom i biomehaničkom položaju znaju biti nestabilne i luksirati se. To je u pravilu iz razloga lošeg stanja mekih česti nakon višekratnih operacija ili infekcije. Te meke česti nije moguće nadomjestiti, pa mehaničko ukotvljenje predstavlja jedino rješenje za takve situacije.

Sukladno potrebama, stručne osobe su uvrstile i ovakav implantat u specifikacije. Ponovo naglašavamo kako je javni naručitelj jedini ovlašten određivati što kupuje za vlastiti novac sukladno vlastitim potrebama i Zakonu o javnoj nabavi RH.

Vaš prigovor na stavku 4 **ne prihvaćamo**. Stručne osobe KBC-a Osijek su istu odredile sukladno vlastitim potrebama. Opcija dubokog profila predstavlja implantat kojim se zbrinjava protruzija acetabula.

Vaš prigovor na stavku 5 **ne prihvaćamo** jednako kao i tvrdnje kako je riječ o pogodovanju jednom dobavljaču što smatramo neistinitim i nekorektnim. Nadogradnja revizijskog acetabula je nešto što je iznimno važno u radu s često velikim koštanim defektima. Stručne osobe smatraju sukladno velikom iskustvu i potrebama da mora postojati više vrsta nadogradnje, a ne samo jedna.

Ponovo naglašavamo kako je javni naručitelj jedini ovlašten određivati što kupuje za vlastiti novac sukladno vlastitim potrebama i Zakonu o javnoj nabavi RH.

Potpuno je neprihvatljiv način na koji optužujete KBC Osijek za pogodovanje određenim gospodarskim subjektima u postupku javne nabave, što ujedno predstavlja optužbu za kazneno djelo. Takve tvrdnje bez dokaza su utužive.

Nikad niti jedan djelatnik KBC-a Osijek nije kazao kako će netko raditi, a drugi ne. Uvijek se ukazivalo na potrebu ulaska u KBC-a Osijek putem javne nabave. Sve tvrtke su dobrodošle u ovom postupku ukoliko ispune uvjete iz natječajne dokumentacije.

Nadalje, smatramo da nije na potencijalnom ponuđaču da ulazi u ekonomske modalitete i eventualne troškove/uštede u postupku javne nabave za koji misli aplicirati. KBC Osijek, sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, jedini je ovlašten određivati uvjete koje će definirati u dokumentaciji o nabavi te kolika su financijska sredstva potrebna za isto. Na potencijalnom ponuditelju je da ponudi proizvod koji je sukladan traženim uvjetima u dokumentaciji o nabavi i da ponudi cijenu koja će biti u okviru procijenjene vrijednosti nabave.

8) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„ 2. Grupa 2: CJELOVITO RJEŠENJE ZA BECEMENTNO RJEŠAVANJE ENDOPROTEZE KUKA MINIMALNO INVAZIVNIM PRISTUPOM

Ova grupa predmeta nabave prilagođena je proizvođaču XXX, koju zastupa tvrtka XXX i nitko je drugi kao takvu ne može ponuditi. Traže se acetabulumi materijala izrade Tantal koji ima samo određeni proizvođač, zatim umetci za rekonstrukcije acetabuluma opet od istog materijala, navodi se točna poroznost materijala: 75% - 80%; 6 veličina umetka, te debljine umetka 10, 15, 20 i 30 mm, itd... Zatim se traži potpora umetka za rekonstrukcije nedostatka acetabuluma materijala: tantal, poroznosti 75% - 80%, najmanje 4 veličine, pločice za konfiguraciju na poziciji superior i posterior/anterior; podupirač pločice za rekonstrukcije nedostatka materijal: tantal, poroznost 75% - 80%, u najmanje 3 veličine nagiba, itd...

Sve od gore navedenog je točno opisano prema proizvođaču XXX, pa je najbolje da ste samo napisali da tražite acetabulum za reviziju od navedenog proizvođača. Ako je potrebno na webu imate katalog proizvođača koji možete pogledati ili ćemo Vam ga mi dostaviti.

Nadalje, cijene za ovu grupu predmeta nabave su nerealno procijenjene te bi vrijednost predmeta nabave za ovu grupu trebala iznositi maksimalnih **300.000,00 kn; umjesto navedenih 420.000,00 kn po ovom prijedlogu dokumentacije, što znači da bi mogli ostvariti uštedu od 120.000,00 kn samo za ovu grupu predmeta nabave što svakako nije zanemarivo!!**“

- **Odgovor Naručitelja:**

Stručne osobe KBC-a Osijek su nakon što su definirale grupu 1 izradile i drugo rješenje za koje postoji potreba na Odjelu za ortopediju KBC Osijek. Ta druga grupa bi bila besmislena kad bi se definirala na način kao što je to u grupi 1, odnosno s istim vrstama materijala i načinom obrade.

Mišljenja smo da nije na potencijalnom ponuditelju da ulazi u ekonomske modalitete i ekonomsku analizu troškova/ušteda u postupku javne nabave za koji misli aplicirati. KBC Osijek sukladno svojim ovlastima iz Zakona o javnoj nabavi je jedini ovlašten određivati uvjete dokumentacije o nabavi i financijska sredstva planira sukladno svojim mogućnostima i analizi realnih troškova. Na potencijalnom ponuditelju je ponuditi proizvod sukladan traženim zahtjevima i uvjetima dokumentacije o nabavi, ponuditi kvalitetu i cijenu koje će biti bolja od drugih. KBC-u Osijek u interesu je ovim postupkom javne nabave dobiti kvalitetne proizvode i postići najbolje vrijednosti za uložena financijska sredstva.

9) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„Grupa 5: CJELOVITI SUSTAV ZA ZBRINJAVANJE ENDOPROTEZE KOLJENA I REVIZIJE KOLJENA:

Ova grupa predmeta nabave opet pogoduju proizvođaču –XXX i nitko je drugi takvu ne može ponuditi. Naime, u jednu jedinu grupu strpano je nekoliko različitih proteza koljena za različite indikacije: primarna endoproteza koljena, revizijska endoproteza koljena, šarnirska endoproteza koljena, tumorska endoproteza koljena te parcijalna endoproteza koljena. Kao što je već navedeno, dok je u prvom prijedlogu dokumentacije svaka proteza bila odvojena u zasebnu grupu, ovdje se objedinjavanjem nekoliko različitih vrsta proteza želi onemogućiti nuđenje. Stoga, Vas molimo da nam objasnite zašto je to tako odnosno zašto se pokušava onemogućiti nuđenje ostalim ponuditeljima. Sa stručnog stajališta ne postoji opravdanje da bi ove proteze morale činiti jednu jedinu grupu, a kao primjer navodimo naše dvije najveće Klinike za Ortopediju – Lovran i Šalata, kod kojih svaka proteza čini zasebnu grupu. Zašto bi KBC Osijek onda morao biti iznimka?

Također, tehnička obilježja svih tih stavki troškovnika u potpunosti su prilagođene istom dobavljaču tako da je nemoguće da bilo tko drugi osim navedenog ponudi traženo! Gotovo u svakoj stavci troškovnika nalaze se specifičnosti navedenog proizvođača koje nitko drugi ne može zadovoljiti.

Što više, realna procjena vrijednosti predmeta nabave za ovu grupu trebala bi iznositi maksimalnih **850.000,00 kn; umjesto vrtoglavih 1.250.000,00 kn po novom prijedlogu dokumentacije.** Stoga, Vas molimo da revizijske endoproteze kuka odvojite od primarnih te navedete osnovna tehnička obilježja koje zadovoljava više proizvođača, a kako bi se i ostali mogli natjecati. Kao osnovu molimo pogledati javno objavljeni tender za nabavku istog materijala KBC-a Zagreb.

Također, ističemo da je cjelovita endoproteza koljena istoga dobavljača, isti model, u Klinici za ortopediju Lovran nuđen po cijeni od 4.700,00 kn, a razlog tome je otvoreno nadmetanje na kojem su ponude mogli dati svi ponuđači.

Stoga, bi prihvaćanjem našega prijedloga mogli ostvariti uštedu od preko 400.000,00 kn samo za ovu grupu predmeta nabave što svakako nije zanemarivo!! Stoga, molimo da prihvatite naše prijedloge i sugestije.“

- **Odgovor Naručitelja:**

Potpuno je netočno kako se u grupi 5 pogoduje jednom dobavljaču i ovakve tvrdnje bez dokaza predstavljaju klevetu što je utuživo. Više proizvođača može zadovoljiti ovu skupinu na takav način na koji je koncipirana.

Odgovor na pitanje zašto ista nije razdvojena u više dijelova je vrlo jednostavan. Za razliku od kuka, komponente koljenske endoproteze, kako one primarne, tako i revizijske i tumorske nije moguće kombinirati s komponentama drugih proizvođača. Vrlo često kod ugradnje primarne endoproteze koljena, u situacijama izraženog varusnog ili valgusnog deformiteta, dolazi do gubitka koštane mase koju je potrebno nadomjestiti postavljanjem revizijskih komponenti kao što su augmenti i stemovi pa je od osobite važnosti imati mogućnost nadogradnje primarnog implantata revizijskim komponentama. Nadalje, kod razlabavljenja samo jedne komponente nije moguće staviti komponentu drugog proizvođača, nego je potrebno da bude od istog radi kompatibilnosti. U slučaju različitosti, mora se mijenjati cijela koljenska endoproteza, što nosi veliki trošak i značajno veće rizike za pacijenta.

Nabava tumorske endoproteze u KBC-u Osijek je prije svega radi rješavanja instabiliteta ili posttraumatskih stanja koje nije moguće riješiti standardnim implantatom. Tumori se u KBC-u Osijek zbrinjavaju rijetko. U situacijama kad dođe do destrukcije kosti kod periprotetičkog prijeloma, dakle prijeloma oko već ugrađene endoproteze i kad ne postoji drugi način zbrinjavanja osim ugradnje tumorskog implantata, neobično je važno da se mijenja samo jedna komponenta kako bi se podigla vjerojatnost uspjeha i smanjio rizik od brojnih mogućih komplikacija. **Iz toga razloga sve komponente moraju biti kompatibilne.**

Nije na potencijalnom ponuđaču da ulazi u ekonomske modalitete u postupku javne nabave za koji misli aplicirati. KBC Osijek sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi ovlašten je definirati zahtjeve i uvjete postupka javne nabave. Na potencijalnom ponuditelju je da ponudi proizvod koji je sukladan zahtjevima dokumentacije o nabavi, te sukladno kriterijima za izračun ENP, bude ocijenjen kao ekonomski najpovoljnija ponuda.

Prvi interes Naručitelja su pacijenti te ovim postupkom javne nabave želi dobiti kvalitetne proizvode i postići najbolje vrijednosti za uložena financijska sredstva.

Primjeri drugih ustanova nisu relevantni za ovaj postupak, a KBC Osijek se nada kako će Ministarstvo zdravstva u skoro vrijeme provesti objedinjeni postupak te na taj način ujednačiti kriterije i cijene implantata.

10) Primjedba i prijedlog za izmjenom dokumentacije o nabavi:

„Grupa 6: CJELOVITO RJEŠENJE ZA RJEŠAVANJE ENDOPROTEZE KOLJENA MINIMALNO INVAZIVNIM PRISTUPOM:

Radi se o jednoj te istoj nabavci endoproteze koljena kao i u grupi 5. samo se pod krinkom minimalno-invazivnog pristupa pogoduje drugom dobavljaču XXX.

Navedeno je u potpunosti nepotrebno, jer se radi o jednoj te istoj stvari, a traženjem specifičnosti kao što su femoralna komponenta duboke fleksije, feomalarne komponente sužene duboke fleksije, femoralna komponenta za dodatnu stabilizaciju trupom, tibijalne komponente od trabekularnog metala, itd... onemogućava se nuđenje ostalim ponuditeljima.

Što više, procijenjena vrijednost predmeta nabave za ovu grupu od 450.000,00 kn je daleko precijenjena te se opet cijene koljenske proteze penju na vrtoglavih 8.500,00 do 9.000,00 kn što je daleko iznad realne tržišne vrijednosti.

Poštovani, vrijednost procjene za ove 4 grupe predmeta nabave prema Vašem prijedlogu iznosi vrtoglavih 2.810.000,00 kn što je daleko iznad realne tržišne vrijednosti.“

- **Odgovor Naručitelja:**

Stručne osobe KBC-a Osijek su nakon što su definirale grupu 5 izradile i drugo rješenje za kojim postoji potreba na Odjelu za ortopediju KBC-a Osijek. Ta druga grupa bi bila besmislena kad bi se definirala na način kao što je to u grupi 5, odnosno s istim vrstama materijala i načinom obrade.

Ponovo ulazite u optužbe za pogodovanje točno određenom subjektu. Kao i u slučaju grupa 1 i 2 ovdje je definirana dodatna grupa kako bi djelatnici KBC Osijek imali na raspolaganju dva različita sustava

od dva različita proizvođača što je u interesu pacijenata i liječnika. Smatramo kako na ovaj način omogućavamo većem broju ponuđača sudjelovanje u ovom natječaju i uspješnom poslovanju s KBC-om Osijek, za razliku od ranijih postupaka gdje su postojale po jedna grupa za kuk, jedna grupa za koljeno, itd.

Ponavljamo, nije na potencijalnom ponuđaču da ulazi u ekonomske modalitete u postupku javne nabave za koji misli aplicirati. KBC Osijek sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi ovlašten je definirati zahtjeve i uvjete postupka javne nabave. Na potencijalnom ponuditelju je da ponudi proizvod koji je sukladan zahtjevima dokumentacije o nabavi, te sukladno kriterijima za izračun ENP, bude ocijenjen kao ekonomski najpovoljnija ponuda.

Prvi interes Naručitelja su pacijenti te ovim postupkom javne nabave želi dobiti kvalitetne proizvode i postići najbolje vrijednosti za uložena financijska sredstva.

Izvešće o prethodnom savjetovanju, o prihvaćenim primjedbama i prijedlozima zainteresiranih gospodarskih subjekata, Naručitelj objavljuje na stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave te na službenim internetskim stranicama KBC-a Osijek:

<http://www.kbco.hr/informacije/javna-nabava/>

Završetkom prethodnog savjetovanja Naručitelj ima namjeru započeti otvoreni postupak javne nabave ugradbenog i potrošnog materijala za potrebe KBC-a Osijek, sukladno uvjetima, zahtjevima i tehničkoj specifikaciji predmeta nabave definiranoj u Dokumentaciji o nabavi.

S poštovanjem,

Voditelj Službe za poslove nabave:

Boris Flegar, dipl.oec.