



KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR OSIJEK

Josipa Huttlera 4

31000 Osijek

IZVJEŠĆE O PROVEDENIM

tekničkim konzultacijama

u otvorenom postupku javne nabave velike vrijednosti za nabavu:

**Usluga voditelja projekta izgradnje te administrativnog, tehničkog i
financijskog vođenja projekta izgradnje novog Kliničkog bolničkog centra
Osijek**

Evidencijski broj nabave: VV-26/41

Klinički bolnički centar Osijek kao naručitelj je dana 10.7.2026. godine na svojim web stranicama objavio Poziv na Tehničke konzultacije, kojom prilikom je objavio Dokumentaciju o nabavi, opis usluge, kriterije za odabir ponude te troškovnik!

Naručitelj je Pozivom na tehničke konzultacije također uputio i na dokumentaciju vezanu za izvođenje radova te je omogućio njezino preuzimanje.

Zainteresirani gospodarski subjekti su imali mogućnost dostaviti svoje prijedloge zaključno do 17.07.2026. godine

Tijekom navedenog razdoblja sugestije su poslala četiri zainteresirana gospodarska subjekta.

U nastavku ovog Izvješća, Naručitelj će navesti sve pristigle sugestije te svoje očitovanje na iste.

SUGESTIJE ZAINTERESIRANIH GOSPODARSKIH SUBJEKATA I OČITOVANJE NARUČITELJA**1.**

Predlažemo da se u Troškovniku jedinica mjere „usluga” i količina „1” zamijene jedinicom mjere „mjesec” i količinom „48”, u skladu s predviđenim trajanjem pružanja usluga koje su predmet nabave. Takav način iskazivanja cijene omogućava naručitelju jasnije praćenje dinamike izvršenja ugovora, usporedbu planiranog i stvarno izvršenog opsega usluge te jednostavniju provedbu mjesečnog obračuna, osobito ako se plaćanje veže uz dostavu i prihvaćanje mjesečnih izvješća izvršitelja. Time se povećava transparentnost izvršenja ugovora olakšava kontrola opravdanosti plaćanja tijekom razdoblja provedbe projekta. Dodatno, iskazivanje cijene po mjesecu može biti korisno i u slučaju nastupa okolnosti zbog kojih bi bilo potrebno produljiti pružanje usluge nakon isteka predviđenog razdoblja od 48 mjeseci. U tom slučaju unaprijed ugovorena mjesečna cijena može predstavljati jasan, provjerljiv i transparentan obračunski parametar za utvrđivanje vrijednosti dodatnog razdoblja pružanja usluga, pod uvjetom da su za produljenje i eventualno povećanje vrijednosti ugovora ispunjene pretpostavke propisane pravilima o izmjenama ugovora o javnoj nabavi.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj prihvaća sugestiju ZGS te će u troškovniku biti navedena jedinica mjere mjesec, dok će količina iznositi 70 mjeseci (1 mjesec pripremnih aktivnosti, 5 mjeseci za provođenje postupaka javne nabave, 48 mjeseci izvođenje, 2 mjeseca probnog rada, 12 mjeseci preseljenje, 2 mjeseca završnih aktivnosti).

2.

Točkom 5.3.1. (Popis usluga) DON-a propisan je sljedeći uvjet tehničke sposobnosti: *Gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak nabave i tijekom 5 (pet) godina koje prethode toj godini uredno pružio usluge upravljanja projektom gradnje i/ili investitorskog nadzora i/ili tehničkog savjetovanja u građenju na najviše 3 (tri) projekta izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene, čija je kumulativna vrijednost pruženih usluga minimalno jednaka 14.618.800,00 EUR bez PDV-a (procijenjena vrijednost predmetne nabave).* Predlažemo da se razdoblje u kojem gospodarski subjekt može dokazivati ispunjenje predmetnog uvjeta produži s trenutno propisanih 5 na 10 godina.

Naime, predmetnim uvjetom zahtijeva se dokazivanje iznimno visokog obujma relevantnog iskustva, odnosno izvršenje usluga ukupne vrijednosti najmanje 14.618.800,00 EUR bez PDV-a kroz najviše tri projekta. Istodobno, usluge upravljanja projektom, investitorskog nadzora i

tehničkog savjetovanja na projektima usporedive složenosti i vrijednosti relativno su rijetke, osobito kada je riječ o projektima javne, društvene i zdravstvene namjene. U takvim okolnostima razdoblje od pet godina može biti preusko za dokazivanje traženog iskustva, osobito uzimajući u obzir da veliki infrastrukturni i građevinski projekti često traju više godina te se njihova realizacija odvija u ograničenim investicijskim ciklusima. Posljedično, gospodarski subjekti koji raspolažu značajnim i relevantnim iskustvom na usporedivim projektima, ali su predmetne usluge izvršili prije više od pet godina, ne bi mogli dokazati svoju sposobnost unatoč činjenici da je takvo iskustvo i dalje relevantno za uspješnu provedbu predmetnog govora. Produženjem referentnog razdoblja na deset godina zadržao bi se zahtjev za dokazivanjem značajnog i s predmetom nabave povezanog iskustva, dok bi se istodobno omogućilo objektivnije vrednovanje stvarnih referenci gospodarskih subjekata koji raspolažu iskustvom na projektima usporedive složenosti, opsega i vrijednosti. Takvo rješenje bilo bi razmjernije cilju koji se želi postići predmetnim uvjetom sposobnosti te bi naručitelju i dalje omogućilo odabir gospodarskog subjekta s dokazanim iskustvom u provedbi složenih investicijskih projekata.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvća sugestiju zainteresiranog gospodarskog subjekta na način da je odredio 7 godina kao referentno razdoblje.

3.

Točkom 5.3.2. (Obrazovne i stručne kvalifikacije) DON-a propisani su uvjeti obrazovnih i stručnih kvalifikacija koji su traženi za tražene profile stručnjaka, npr.: *Stručnjak 2 – Voditelj projekta građenja - Visoka stručna sprema (VSS) tehničke struke* — *završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stečen akademski naziv magistar inženjer, odnosno završen odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij, tijekom kojeg je stečeno najmanje 300 ECTS bodova, u području arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva*. Predlažemo da se predmetni uvjet kod svih stručnjaka precizira na način da se ne koristi opći i potencijalno neodređeni pojam „VSS tehničke struke”, već da se isti uskladi s važećom klasifikacijom znanstvenih i umjetničkih područja, polja i grana iz Pravilnika o znanstvenim i interdisciplinarnim područjima, poljima i granama te umjetničkom području, poljima i granama (NN 3/2024). Na taj bi se način uvjet učinio jasnijim, provjerljivijim i transparentnijim za gospodarske subjekte, a istodobno bi se zadržala povezanost traženih kvalifikacija s predmetom nabave.: *Stručnjak 2 – Voditelj projekta građenja - završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stečen akademski naziv magistar inženjer, odnosno završen odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij, tijekom kojeg je stečeno najmanje*

300 ECTS bodova, u području *tehničkih znanosti u jednom od sljedećih polja (arhitektura i urbanizam, građevinarstvo, elektrotehnika ili strojarstvo)*

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj prihvaća sugestiju zainteresiranog gospodarskog subjekte te će traženu razinu obrazovanja izraziti sukladno Hrvatskom kvalifikacijskom okviru.

4.

Predlažemo da se u tablici kojom su definirani kriteriji za odabir ponude, a kojima se ocjenjuje specifično iskustvo stručnjaka, jasnije povežu naziv kriterija kvalitete i opis načina njegova bodovanja. Konkretno, predlažemo da se za svakog stručnjaka u istom retku, odnosno u okviru istog kriterija, izričito navede koju je ulogu stručnjak morao obavljati na referentnom projektu te koje se vrijednosti i vrste projekata uzimaju u obzir pri bodovanju.

Naime, u odnosu na Stručnjaka 2 naziv kriterija glasi „Opće iskustvo vođenja projekta”, dok se u opisu kriterija boduje kumulativna vrijednost projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene, ostvarena kroz najviše tri reference, pri čemu svaka pojedinačna referenca mora biti vrijednosti najmanje 20.000.000,00 EUR bez PDV-a. Iz takve formulacije nije dovoljno jasno je li za ostvarivanje bodova nužno da je nominirani stručnjak na navedenim referentnim projektima obavljao upravo ulogu voditelja projekta ili je za bodovanje dostatno bilo kakvo sudjelovanje stručnjaka na tim projektima. Stoga predlažemo da se kriterij dopuni na način da se izričito propiše tražena uloga stručnjaka na referentnim projektima, primjerice: „boduje se iskustvo stručnjaka stečeno u ulozi voditelja projekta na projektima izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene...”.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj prihvaća sugestiju ZGS-a te je izmijenio kriterija za odabir ponude.

5.

U okviru pripreme Opisa usluge za predmet nabave Usluga voditelja projekta izgradnje te administrativnog, tehničkog i financijskog vođenja projekta izgradnje novog Kliničkog bolničkog centra Osijek, predlažemo Naručitelju da se u dio projektnog zadatka koji se odnosi na financijsko vođenje projekta uvrste sljedeće aktivnosti:

- operativne potrebe koje se pojavljuju tijekom provedbe;
- izradu i analizu više scenarija budućeg poslovanja/performansi bolnice (multi-kriterijska analiza
- izradu financijskog operativnog upravljačkog alata za postizanje ključnih indikatora uspješnosti u bolničkim sustavima

Predlažemo uvrštavanje navedenih aktivnosti budući da one predstavljaju logičnu i stručno opravdanu nadogradnju postojećeg opsega financijskog praćenja projekta, koji prema Opisu usluge već obuhvaća pripremu plana novčanih tokova pojedinih ugovora i projekta u cjelini, financijsko planiranje te provjeru računa i dokumentacije vezane uz plaćanja. Uzimajući u obzir iznimnu složenost i visoku vrijednost investicije te zahtjev za cjelovitim i integriranim upravljanjem kapitalnim projektom kroz sve faze dovršetka radova, ugradnje opreme i završnog preseljenja bolnice, mišljenja smo da se financijsko upravljanje ne može svesti isključivo na praćenje troškova i novčanih tokova, već mora obuhvatiti i pripremu bolničkog sustava za financijski održivo poslovanje nakon stavljanja objekta u funkciju.

Operativne potrebe koje se pojavljuju tijekom provedbe. Predlažemo propisivanje ove aktivnosti jer se kod kapitalnog projekta ovog obuhvata financijske i operativne potrebe kontinuirano mijenjaju kroz sve faze provedbe — od izgradnje i opremanja do preseljenja aktivne bolnice. Budući da Opis usluge već predviđa obvezu Izvršitelja da obavještava Naručitelja o svim pitanjima s mogućim implikacijama na troškove ili napredovanje projekta te da savjetuje o mjerama za prevladavanje problema, smatramo da sposobnost pravovremenog prepoznavanja i odgovora na promjenjive operativne potrebe predstavlja nužan element učinkovitog financijskog upravljanja i osiguranja kontinuiteta financijske stabilnosti projekta.

Izrada i analiza više scenarija budućeg poslovanja/performansi bolnice (multi-kriterijska analiza). Predlažemo ovu aktivnost jer donošenje odluka o investiciji ovakve vrijednosti i dugoročnog javnog interesa zahtijeva sagledavanje više mogućih ishoda budućeg poslovanja bolnice (primjerice, različite razine popunjenosti kapaciteta, operativnih troškova, izvora financiranja i dinamike prihoda). Multi-kriterijska analiza omogućila bi Naručitelju objektivno vrednovanje alternativa prema više istodobnih kriterija (financijskih, operativnih i rizičnih), čime bi se izravno nadopunilo već propisano upravljanje rizicima i financijsko planiranje te smanjio rizik od financijske neodrživosti u eksploatacijskoj fazi.

Izrada financijskog operativnog upravljačkog alata/modela za postizanje ključnih indikatora uspješnosti (KPI) u bolničkim sustavima. Predlažemo propisivanje aktivnosti ovog tipa radi uspostave mjerljivog i kontinuiranog sustava praćenja financijske i operativne uspješnosti bolnice. Alat/model bi povezao financijske parametre s unaprijed definiranim ključnim indikatorima uspješnosti i omogućio pravodobno prepoznavanje odstupanja, čime bi se osnažila već propisana obveza izvješćivanja i financijskog praćenja te osiguralo održivo i učinkovito upravljanje resursima, transparentnost financijskog izvještavanja i dugoročna održivost poslovanja novoizgrađenog bolničkog sustava.

Slijedom navedenoga, ističemo da predloženo uvrštavanje aktivnosti nije usmjereno na neopravdano proširenje opsega usluge, već proizlazi iz objektivne potrebe za cjelovitim i stručnim financijskim upravljanjem kapitalnim projektom iznimno velike vrijednosti, kod

kojega financijska održivost bolnice nakon izgradnje predstavlja jednako bitan cilj kao i uspješna provedba samih radova.

Stoga predlažemo da Naručitelj razmotri i prihvati uvrštavanje navedenih aktivnosti u projektni zadatak te ostajemo na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a jer se radi o uslugama koje nisu povezane za djelatnosti upravljanja projektom gradnje. Navedene usluge eventualno će biti predmetom nekog drugo postupka nabave ukoliko Naručitelj procjeni da su mu iste potrebne.

6.

U kriteriju za odabir ponude kod Stručnjaka 1 – Voditelj projekta propisan je sljedeći kriterij vezan uz financijsko upravljanje: Broj kapitalnih projekata u kojima je stručnjak imao iskustvo u financijskom upravljanju odnosno kontroli proračuna kapitalnih projekata, pri čemu svaka pojedinačna referenca mora biti vrijednosti najmanje 10.000.000,00 EUR bez PDV-a

Predlažemo da se predmetni kriterij ukloni iz predmetnog kriterija kod Voditelja projekta te da se isti ocjenjuje kod novog profila stručnjaka koji će biti isključivo zadužen za financijsko upravljanje

S obzirom na složenost i vrijednost predmetnog projekta izgradnje novog Kliničkog bolničkog centra, opravdano je i stručno utemeljeno da se funkcija financijskog upravljanja projektom izdvoji iz opsega poslova Voditelja projekta te da se za navedene poslove zahtijeva zaseban stručnjak za financijsko upravljanje projektom.

Naime, kod infrastrukturnih i građevinskih projekata ovakve vrijednosti i složenosti financijsko upravljanje predstavlja samostalno i specijalizirano područje koje obuhvaća kontinuirano planiranje, praćenje i kontrolu cjelokupnog financijskog ciklusa projekta, uključujući upravljanje proračunom projekta, kontrolu troškova, praćenje novčanih tokova, analizu odstupanja, upravljanje rizicima koji mogu utjecati na financijski plan, izradu financijskih izvješća te koordinaciju s financijskim institucijama, revizorima i drugim dionicima projekta.

Istodobno, Voditelj projekta na projektima izgradnje objekata velike vrijednosti odgovoran je za vođenje i koordinaciju svih tehničkih, organizacijskih, ugovornih i operativnih aktivnosti, upravljanje rokovima, rizicima, promjenama ugovora te praćenje ostvarenja projektnih ciljeva. Opseg i složenost navedenih poslova sami po sebi predstavljaju puno radno angažiranje stručnjaka tijekom cijelog životnog ciklusa projekta.

Dodatno, kod projekata takve vrijednosti financijsko upravljanje uključuje upravljanje izrazito velikim financijskim iznosima, velikim brojem ugovora, situacija, zahtjeva za plaćanje,

ugovornih izmjena i potencijalnih financijskih rizika. Takve aktivnosti zahtijevaju specifična znanja iz područja financija, računovodstva, kontrolinga i upravljanja investicijama koja nisu nužno obuhvaćena kompetencijama stručnjaka koji primarno upravlja provedbom projekta s tehničkog i organizacijskog aspekta.

Razdvajanje navedenih funkcija predstavlja uobičajenu dobru praksu upravljanja velikim infrastrukturnim i investicijskim projektima jer omogućuje:

- specijalizaciju i veću stručnost u upravljanju financijskim aspektima projekta;
- neovisnu kontrolu i praćenje troškova projekta;
- pravovremeno prepoznavanje i upravljanje financijskim rizicima;
- učinkovitije planiranje novčanih tokova i investicijskih potreba;
- povećanje transparentnosti i kvalitete financijskog izvještavanja;
- smanjenje rizika od prekoračenja proračuna i financijskih odstupanja;
- rasterećenje Voditelja projekta od poslova koji zahtijevaju kontinuirani financijski nadzor i analizu.

Takvo razdvajanje funkcija potvrđuje se i u praksi brojnih postupaka nabave za kompleksne projekte, u kojima je financijsko upravljanje bilo povjereno zasebnom stručnjaku, a ne voditelju projekta. To je osobito izraženo kod projekata sufinanciranih sredstvima Europske unije.

Slijedom navedenog, zahtjev za zasebnim stručnjakom za financijsko upravljanje projektom nije usmjeren na neopravdano povećanje kadrovskih zahtjeva, već proizlazi iz objektivne potrebe za osiguravanjem kvalitetnog i učinkovitog upravljanja projektom iznimno velike vrijednosti, pri čemu se financijsko upravljanje smatra zasebnom stručnom disciplinom koja zahtijeva specifične kompetencije i iskustvo neovisno o funkciji Voditelja projekta.

Slijedom navedenog, predlažemo da se uvede novi stručnjak za financijsko upravljanje čije iskustvo će biti bodovano u kriteriju za odabir ekonomski najpovoljnije ponude:

Kriterij br. 1: Vrijednost projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije i/ili dogradnje bolnica kroz max. 3 reference, na kojima je stručnjak bio zadužen za financijsko upravljanje projektom

- Za kumulativnu vrijednosti projekata u iznosu do 20.000.000,00 EUR bez PDV-a 1 bod
- Za kumulativnu vrijednost projekata u iznosu od 20.000.000,01 EUR bez PDV-a do 50.000.000,00 EUR bez PDV-a 3 boda
- Za kumulativnu vrijednost projekata u iznosu od 50.000.000,01 EUR bez PDV-a do 100.000.000,00 EUR bez PDV-a 5 bodova
- Za kumulativnu vrijednost projekata u iznosu od 100.000.000,01 EUR bez PDV-a do 200.000.000,00 EUR bez PDV-a 8 bodova

- Za kumulativnu vrijednost projekata u iznosu od 200.000.000,01 EUR bez PDV-a ili više 10 bodova

Kriterij br. 2: Iskustvo stručnjaka u naprednom financijskom upravljanju projektom. Prihvatljivim se smatra iskustvo koje uključuje najmanje jednu od sljedećih aktivnosti provedenih na projektu izgradnje i/ili rekonstrukcije i/ili dogradnje bolničkog/zdravstvenog objekta:

(a) izradu detaljnog financijskog modela koji obuhvaća upravljanje novčanim tokom i financiranje kako izgradnje, tako i nabave medicinske opreme;

(b) optimiziranje financijskih modela tijekom cjelokupnog procesa gradnje radi prilagodbe operativnim potrebama koje se pojavljuju tijekom

(c) izradu i analizu više scenarija budućeg poslovanja/performansi bolnice (multi- kriterijska analiza);

(d) izradu financijskog operativnog upravljačkog alata za postizanje ključnih indikatora uspješnosti u bolničkim sustavima

Bodovanje prema broju dokazanih aktivnosti (a–d):

Opseg naprednog financijskog upravljanja Bodovi

Iskustvo u 1 od navedenih aktivnosti (a–d) 3 boda

Iskustvo u 2 od navedenih aktivnosti (a–d) 6 bodova

Iskustvo u 3 i više navedenih aktivnosti (a–d) 10 bodova

Srećemo pažnju Naručitelju ukoliko prihvati predloženo, potrebno je i korigirati bodovanje stručnjaka.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvaća sugestiju ZGS-a na način da će DON-om predvidjeti da ponuditelj raspolaže stručnjakom za financije, međutim isti stručnjak neće biti predmetom bodovanja u okviru kriterija za odabir ponude.

7.

U Kriteriju za odabir ponude kod Stručnjaka 1 Voditelj projekta propisan je sljedeći kriterij vezan uz iskustvo na zdravstvenim projektima:

Vođenje ili koordinacija projekata izgradnje ili rekonstrukcije zdravstvenih ustanova, pri čemu se mogu dostaviti najviše dvije reference, a svaka pojedinačna referenca mora biti vrijednosti najmanje 15.000.000,00 EUR bez PDV-a

Za navedeni kriterij potrebno je uzeti u obzir specifičnosti građevinskih projekata u zdravstvu. Izgradnja ili rekonstrukcija bolničkih i drugih zdravstvenih objekata predstavlja relativno usko specijalizirano područje u kojem je broj projekata ograničen, a njihova provedba vremenski vrlo zahtjevna. Posljedično, velik broj stručnjaka s relevantnim iskustvom nije imao priliku sudjelovati na većem broju takvih projekata, iako raspolažu potrebnim znanjima i kompetencijama za uspješno vođenje predmetnog projekta.

Dodatno, zahtijevanje većeg broja referenci može neopravdano ograničiti krug potencijalno dostupnih stručnjaka, osobito u situacijama kada je riječ o projektima zdravstvene infrastrukture koji se provode rijetko, traju više godina te su često koncentrirani na ograničen broj investicijskih ciklusa. Time se smanjuje konkurentnost postupka bez nužnog povećanja razine kvalitete ili stručnosti kadra koji će biti angažiran na projektu.

Na tržištu Republike Hrvatske i šire regije broj dovršenih projekata izgradnje ili rekonstrukcije zdravstvenih ustanova pojedinačne vrijednosti iznad 15.000.000,00 EUR bez PDV-a relativno je ograničen. Posljedica zahtjeva za 2 reference može imati za posljedicu značajno smanjenje kruga raspoloživih stručnjaka, čime se smanjuje tržišno natjecanje i neizravno proizvodi diskriminatoran učinak prema stručnjacima koji imaju značajno iskustvo u vođenju složenih kapitalnih projekata usporedive vrijednosti i organizacijske složenosti, ali zbog objektivno ograničenog broja projekata zdravstvene infrastrukture nisu imali priliku sudjelovati na dva takva projekta.

Slijedom navedenog, predlažemo da se predmetni kriterij izmijeni na sljedeći način:

Vođenje ili koordinacija projekata izgradnje ili rekonstrukcije zdravstvenih ustanova, minimalne vrijednosti radova najmanje 15.000.000,00 EUR bez PDV-a

DA – 4 BODA / NE – 0 BODOVA

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvata sugestiju ZGS-a te je promijenio kriterije za odabir ponude.

8.

U Kriteriju za odabir ponude kod Stručnjaka 2 – Voditelj projekta građenja u prvom kriteriju br. 1. propisan je sljedeći uvjet: Kumulativna vrijednost projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene, ostvarena kroz najviše tri reference, pri čemu svaka pojedinačna referenca mora biti vrijednosti najmanje 20.000.000,00 EUR bez PDV-a.

Nadalje, u kriteriju br. 2 kod istog stručnjaka propisan je sljedeći uvjet:

Kumulativna vrijednost projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada zdravstvene namjene, ostvarena kroz najviše tri reference, pri čemu svaka pojedinačna referenca mora biti vrijednosti najmanje 20.000.000,00 EUR bez PDV-a.

- a) Predlaže se izmjena oba kriterija za odabir ponude za Stručnjaka 2 – Voditelja projekta građenja na način da se ukine zahtjev prema kojem svaka pojedinačna referenca mora biti vrijednosti najmanje 20.000.000,00 EUR bez PDV-a, te da se bodovanje temelji isključivo na ukupnoj (kumulativnoj) vrijednosti projekata ostvarene kroz najviše tri reference.

Navedena izmjena opravdana je jer je osnovni cilj predmetnog kriterija utvrditi posjeduje li stručnjak dovoljno iskustva u vođenju složenih građevinskih projekata, a ne dokazivati da je sudjelovao na određenom broju projekata koji pojedinačno prelaze unaprijed određeni financijski prag.

Naime, iskustvo Voditelja projekta primarno se ogleda u ukupnom opsegu i složenosti projekata kojima je upravljao tijekom svoje profesionalne karijere. Za potrebe procjene stručnosti i kvalitete iskustva relevantnije je sagledati ukupnu investicijsku vrijednost projekata na kojima je stručnjak obavljao funkciju voditelja projekta građenja nego inzistirati da svaka pojedinačna referenca mora dosežati određenu minimalnu vrijednost.

Postavljanjem minimalne vrijednosti za svaku pojedinu referencu ograničava se mogućnost priznavanja iskustva stručnjacima koji su uspješno vodili veći broj srednje velikih, ali po tehničkoj, organizacijskoj i upravljačkoj složenosti usporedivih projekata. Primjerice, stručnjak koji je uspješno vodio jedan projekt pojedinačne vrijednosti 50.000.000,00 EUR i na dva projekta od 18.000.000,00 EUR ne bi mogao ostvariti maksimalni broj bodova na projektima vrijednim 86.000.000,00 EUR, međutim prema trenutno propisanom kriteriju ne bi ostvario bodove, iako je upravljao investicijama veće ukupne vrijednosti od stručnjaka koji raspolaže manjim brojem projekata koji pojedinačno prelaze zadani prag.

Dodatno, složenost poslova voditelja projekta građenja ne raste uvijek proporcionalno vrijednosti investicije. Projekti niže pojedinačne vrijednosti mogu uključivati velik broj dionika, složenu koordinaciju projekatata, izvođača i nadzora, izazovne faze pripreme

i provedbe, rad u postojećim objektima tijekom njihova korištenja te složene postupke ishođenja dozvola i upravljanja promjenama. Stoga sama činjenica da pojedini projekt ne doseže vrijednost od 20.000.000,00 EUR ne znači da stručnjak na njemu nije stekao iskustvo relevantno za uspješnu provedbu predmetnog ugovora.

Predložena izmjena također doprinosi većoj konkurentnosti postupka i omogućava širem krugu kvalificiranih stručnjaka ravnopravno sudjelovanje u nadmetanju. Istodobno, interes naručitelja ostaje u potpunosti zaštićen budući da se i dalje vrednuje iskustvo stečeno na projektima značajne ukupne vrijednosti te se zadržava ograničenje na najviše tri reference, čime se osigurava da bodove ostvaruju stručnjaci koji su stvarno upravljali projektima usporedivog opsega i složenosti.

Slijedom navedenog, ocjenjivanje isključivo prema kumulativnoj vrijednosti projekata, bez propisivanja minimalne vrijednosti svake pojedinačne reference, predstavlja objektivniji i razmjerniji način vrednovanja stručnog iskustva Voditelja projekta građenja. Takav pristup omogućuje kvalitetniju procjenu stvarnog iskustva stručnjaka, povećava tržišno natjecanje te istodobno osigurava odabir kadra koji raspolaže dostatnim iskustvom za upravljanje složenim investicijskim projektima.

- b) Nadalje, dodatno predlažemo da se u okviru kriterija br. 1 Opće iskustvo vođenja projekta priznaje iskustvo stručnjaka u ulozi pomoćnika voditelja projekta gradnje/zamjenika voditelja projekta gradnje.

Naime, kod projekata velike vrijednosti funkcija voditelja projekta često se organizacijski dijeli na više razina odgovornosti. Formalno imenovani voditelj projekta može imati ukupnu odgovornost prema naručitelju ili investitoru, dok zamjenik ili pomoćnik voditelja projekta može operativno voditi značajan dio projektnih aktivnosti. U takvim okolnostima stvarno iskustvo stručnjaka može biti usporedivo s iskustvom voditelja projekta, osobito ako je stručnjak bio uključen kroz cijelo ili bitno razdoblje trajanja projekta te ako je obavljao poslove neposredno povezane s upravljanjem građenjem.

Nastavno na sve prethodno navedeno predlažemo izmjenu kriterija za odabir br. 1 na sljedeći način:

Kumulativna vrijednost projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene na kojima je stručnjak sudjelovao u ulozi voditelja projekta građenja i/ili zamjenika voditelja projekta građenja i/ili pomoćnika voditelja projekta građenja, ostvarena kroz najviše tri reference .

Prijedlog izmjene kriterija za odabir br. 2:

Kumulativna vrijednost projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada zdravstvene namjene na kojima je stručnjak sudjelovao u ulozi voditelja projekta građenja i/ili zamjenika voditelja projekta građenja i/ili pomoćnika voditelja projekta građenja, ostvarena kroz najviše tri reference.

Očitovanje naručitelja:

- a) Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a jer smatra da se iskustvo dokazuje brojem pruženih usluga Voditelja projekta od kojih barem jedna ili više treba biti na složenim građevinama.
- b) Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a jer pozicija zamjenika voditelja projekta i Voditelja projekta nikako se ne mogu izjednačiti niti po opsegu posla niti po odgovornosti.

9.

Predlažemo izmjenu kriterija za odabir ponude na način da se specifično iskustvo stručnjaka za javnu nabavu ne vrednuje u okviru kriterija za odabir ponude, već da se odgovarajući minimalni zahtjevi za navedeni profil stručnjaka propišu u okviru uvjeta tehničke i stručne sposobnosti. Istodobno, predlaže se da se bodovi koji su predviđeni za vrednovanje iskustva stručnjaka za javnu nabavu djelomično preraspodijele na novi profil stručnjaka, odnosno na stručnjaka za financijsko upravljanje projektom.

Navedeni prijedlog temelji se na činjenici da je, prema dostupnim podacima iz Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske, postupak nabave za projektiranje i izvođenje radova izgradnje novog Kliničkog bolničkog centra Osijek, koji će prema svojoj prirodi, složenosti i vrijednosti predstavljati najznačajniju i najkompleksniju nabavu u okviru predmetnog projekta, već bio predmet prethodnog savjetovanja.

Slijedom navedenog, realno je očekivati da će predmetni postupak nabave biti pokrenut odnosno da će se nalaziti u fazi pregleda i ocjene ponuda prije sklapanja ugovora za usluge koje su predmet ove nabave. U takvim okolnostima dodatno vrednovanje iskustva stručnjaka za javnu nabavu u okviru kriterija za odabir ponude ne bi imalo razmjernu dodanu vrijednost za uspješnu provedbu ugovora, osobito ako se uzme u obzir da se trenutno predviđenim kriterijima vrednuje upravo iskustvo u pripremi i/ili provedbi postupaka nabave prema modelu Design & Build.

Stoga smatramo primjerenijim da se za stručnjaka za javnu nabavu propišu odgovarajući minimalni uvjeti stručne sposobnosti, kojima bi se osiguralo da ponuditelj raspolaže osobom s potrebnim znanjem i iskustvom u području javne nabave, dok bi se dodatni bodovi usmjerili

na profil stručnjaka čiji će angažman imati neposredniji i kontinuirani utjecaj na provedbu projekta nakon ugovaranja, osobito na stručnjaka za financijsko upravljanje.

Takav pristup omogućio bi razmjernije vrednovanje stručnih profila u odnosu na stvarne potrebe projekta, osobito imajući u vidu značajnu ukupnu vrijednost projekta, složenost financijskog praćenja i potrebu za kontinuiranom kontrolom troškova, plaćanja, novčanih tokova i financijskih rizika tijekom provedbe projekta.

Slijedom navedenog, predlažemo za Stručnjaka za javnu nabavu propisati sljedeći uvjet sposobnosti:

Iskustvo u provedbi postupka javne nabave medicinske opreme minimalne vrijednosti 500.000,00 EUR.

Iskustvo u provedbi postupka javne nabave radova minimalne vrijednosti 90.000.000,00 EUR.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a jer upravo iskustvo u provedi postupka javne nabave i to od faze pripreme Dokumentacije o nabavi, pregleda, izrade Ugovora kao najznačajnijeg elementa DON-a, pregleda i ocjene ponuda te konačno donošenje Odluke o odabiru je od ključne važnosti.

Međutim naručitelj će detaljnije propisati kriterija za ovog stručnjaka.

10.

U Kriteriju za odabir ponude kod Stručnjaka 8: Stručnjak za pravni dio i dozvole propisani u kriteriju br. 1. (Ishođenje dozvole za kapitalne građevinske projekte) propisan je sljedeći uvjet:

Kumulativna vrijednost projekata za koje je stručnjak pripremao dokumentaciju i/ili ishodio akte za provedbu zahvata u prostoru, ostvarena kroz najviše tri reference, pri čemu svaka pojedinačna referenca mora biti vrijednosti najmanje 5.000.000,00 EUR bez PDV-a.

Nadalje, u kriteriju br. 2 (Imovinsko pravni poslovi) kod istog stručnjaka propisan je sljedeći uvjet:

Broj projekata u kojima je stručnjak sudjelovao u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa vezanih uz pripremu zemljišta za kapitalne projekte

Vezano uz prvi kriterij, uvidom u Projektni zadatak za predmet nabave Izrada projektne dokumentacije i izvođenje radova izgradnje novog Kliničkog bolničkog centra Osijek objavljenog na prethodno savjetovanje na EOJN RH utvrđeno je da je ishođena građevinska dozvola KLASA: UP/I-361-03/23-01/000302, URBROJ: 531-08-3-2-24-0047 od 03.12.2024.

godine za predmetnu investiciju. Nadalje, u istom su također navedene sve knjige glavnog projekta na temelju kojeg je ishoda predmetna građevinska dozvola

Lokacijska dozvola služi za utvrđivanje lokacijskih uvjeta i predstavlja podlogu za daljnju razradu projektne dokumentacije. Na temelju same pravomoćne lokacijske dozvole u pravilu se ne može pristupiti građenju, već je potrebno ishoditi odgovarajući akt za građenje, odnosno građevinsku dozvolu

S obzirom na to da je za predmetnu investiciju građevinska dozvola već ishoda, proizlazi da su prethodne aktivnosti potrebne za njezino izdavanje, uključujući pripremu odgovarajuće projektne dokumentacije i pribavljanje relevantnih akata, već provedene. Slijedom navedenog, predlažemo da se kriterij „Ishoda dozvole za kapitalne građevinske projekte” ukloni iz bodovanja, osim ako naručitelj jasno obrazloži koje će se konkretne aktivnosti vezane uz ishoda novih ili izmjenu postojećih akata izvršavati u okviru predmetnog ugovora.

Nadalje, predlažemo razmotriti je li predmetni kriterij primjereno vezati upravo uz stručnjaka za pravni dio i dozvole. Naime, iako postupci ishoda akata za gradnju mogu uključivati određene pravne elemente, osobito u dijelu dokazivanja pravnog interesa, imovinsko-pravnih odnosa, služnosti, suglasnosti i postupovnih pitanja, priprema dokumentacije potrebne za ishoda lokacijskih i građevinskih akata u značajnom je dijelu tehničko-projektantska aktivnost. Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole prilaže se, između ostaloga, glavni projekt, a glavni projekt izrađuju ovlašteni arhitekti i ovlašteni inženjeri.

Također, izradi glavnog projekta prethodi ishoda posebnih uvjeta i uvjeta priključenja, što je po svojoj naravi usko povezano s projektantskom razradom zahvata i tehničkim usklađenjem projektne dokumentacije s uvjetima javnopravnih tijela. U službenim informacijama o građevinskoj dozvoli i sustavu eDozvola naglašava se upravo uloga projektne dokumentacije i projekta kao priloga zahtjevu, dok se u kontekstu digitalizacije postupaka ističe da projektant može elektroničkim putem ishoditi potrebne uvjete priključenja radi ishoda građevinske dozvole.

Slijedom toga, kriterij kojim se kod pravnog stručnjaka boduje iskustvo u “pripremi dokumentacije i/ili ishoda akata za provedbu zahvata u prostoru” može biti nedovoljno precizan jer obuhvaća poslove koji u praksi nisu nužno pravne naravi, nego ih u znatnoj mjeri obavljaju projektanti, glavni projektanti, ovlašteni inženjeri ili drugi tehnički stručnjaci uključeni u izradu i usklađivanje projektne dokumentacije. Stoga bi takvo iskustvo, ako ga naručitelj smatra relevantnim, bilo primjerenije vezati uz stručnjaka koji je zadužen za projektantsku, tehničku ili koordinacijsku komponentu pripreme projekta, a ne nužno uz stručnjaka za pravni dio.

Dodatno, u drugom propisanom kriteriju za odabir ponude kod istog stručnjaka (Imovinsko-pravni odnosi) propisan je sljedeći uvjet:

Broj projekata u kojima je stručnjak sudjelovao u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa vezanih uz pripremu zemljišta za kapitalne projekte

Sukladno važećoj zakonskoj regulativi u Republici Hrvatskoj, investitor u fazi podnošenja urednog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole mora moći dokazati pravni interes za građenje. S obzirom na to da je za predmetnu investiciju građevinska dozvola već ishođena, proizlazi da je u postupku njezina izdavanja već morao biti priložen odgovarajući dokaz pravnog interesa, odnosno da su imovinsko-pravni odnosi u mjeri potrebnoj za izdavanje građevinske dozvole već morali biti riješeni ili zakonom priznato dokazani.

Ako naručitelj smatra da će se i nakon ishođenja građevinske dozvole u okviru predmetnog ugovora izvršavati određene imovinskopravne aktivnosti, potrebno je da iste jasno i konkretno opiše u Dokumentaciji o nabavi i Projektom zadatku, primjerice kroz aktivnosti vezane uz izmjene i dopune građevinske dozvole, dodatne zahvate, rješavanje služnosti, usklađenje zemljišnoknjižnog i katastarskog stanja, provedbu parcelacijskih elaborata ili druge konkretne poslove. U protivnom, bodovanje iskustva stručnjaka u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa može biti nerazmjerno i nedovoljno povezano s predmetom nabave, osobito ako se takve aktivnosti neće izvršavati u okviru ugovora, pa se postavlja pitanje je i isto relevantno za predmetni postupak javne nabave i je li dosita pokazatelj kvalitete.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj prihvaća sugestiju ZGS-a te navedeni stručnjak neće biti predmetom bodovanja u okviru kriterija za odabir ponude niti će takav stručnjak biti na bilo koji način zahtjevan DON-om.

11.

Nadalje, u trećem propisanom kriteriju za odabir ponude kod pravnog stručnjaka (Ugovorno pravo javne nabave velike vrijednosti) propisan je sljedeći uvjet:

Broj ugovora o javnoj nabavi velike vrijednosti (D&B, EPC, FIDIC) kod kojih je stručnjak sudjelovao u izradi ugovora i/ili pružanju pravne podrške, pri čemu vrijednost pojedinačnog ugovora mora biti najmanje 10.000.000,00 EUR bez PDV-a.

2 ili više ugovora – 1,5 bod

1 ugovor – 0,5 bodova

0 ugovora – 0 bodova

Predlažemo da se u predmetnom kriteriju odabira poveća broj bodova koji će se dodjeljivati za izvršene ugovore na sljedeći način:

2 ili više ugovora – 5 bodova

1 ugovor – 3 boda

0 ugovora – 0 bodova

Predložena izmjena opravdana je s obzirom na značaj i složenost ugovorno-pravne podrške u projektima javne nabave velike vrijednosti, osobito kada se radi o ugovorima prema modelima Design & Build, EPC ili FIDIC. Takvi ugovorni modeli uključuju kompleksnu raspodjelu rizika, detaljno uređenje odgovornosti ugovornih strana, rokova, promjena ugovora, zahtjeva izvođača, ugovornih kazni, jamstava, naknada štete te mehanizama rješavanja sporova.

S obzirom na vrijednost i složenost predmetnog projekta, iskustvo stručnjaka u izradi i/ili pravnoj podršci pri izvršenju ugovora javne nabave velike vrijednosti može imati izravan i značajan utjecaj na kvalitetu izvršenja ugovora koji je predmet ove nabave. Pravodobna i kvalitetna pravna podrška u ugovornoj fazi osobito je važna radi smanjenja rizika od sporova, izmjena ugovora koje nisu pravno dopuštene, prekoračenja ugovorene vrijednosti ili rokova te radi zaštite interesa naručitelja tijekom provedbe projekta.

Stoga smatramo da trenutno predviđeni broj bodova ne odražava u dovoljnoj mjeri stvarnu važnost ovog kriterija u odnosu na predmet nabave. Povećanjem bodova osiguralo bi se primjerenije vrednovanje stručnjaka koji imaju konkretno iskustvo na pravno i financijski zahtjevnim ugovorima usporedive vrste i vrijednosti, što je osobito relevantno za uspješnu provedbu ovako složenog investicijskog projekta.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvća sugestiju ZGS-a te je promijenio kriterije za odabir ponude.

12.

Predlažemo da se iz Dokumentacije o nabavi izostave formulacije:

- „investitorskog nadzora za izgradnju“
- „tehničkog savjetovanja“.

Naime, koliko nam je poznato, pojam „investitorski nadzor za izgradnju“ nije definiran važećim propisima

Republike Hrvatske niti predstavlja zakonski utvrđenu stručnu uslugu. Također, navedena formulacija nije bila uobičajena u dosadašnjoj praksi usporedivih postupaka javne nabave, zbog čega može dovesti do različitih

tumačenja sadržaja i opsega traženog iskustva.

Jednako tako, hrvatski zakonodavni okvir jasno uređuje institut upravljanja projektom gradnje te ulogu voditelja projekta, dok pojam „**tehničko savjetovanje**“ nije zakonski definiran kao posebna obvezna stručna usluga u provedbi projekta gradnje. Smatramo da bi korištenje terminologije koja proizlazi iz važećih propisa Republike Hrvatske pridonijelo većoj pravnoj sigurnosti, transparentnosti postupka te jednoznačnom

tumačenju uvjeta i zahtjeva Dokumentacije o nabavi.

Slijedom navedenoga, ljubazno predlažemo da se predmetne formulacije izostave iz Dokumentacije o nabavi te da se ista uskladi s terminologijom i institutom upravljanja projektom gradnje kako su uređeni važećim zakonodavstvom Republike Hrvatske.

Vjerujemo kako bi predložene izmjene doprinijele većoj jasnoći Dokumentacije o nabavi, potaknule šire tržišno natjecanje te omogućile sudjelovanje većeg broja kvalificiranih gospodarskih subjekata, uz potpuno očuvanje ciljeva i kvalitativnih zahtjeva predmetne nabave.

Zahvaljujemo na razmatranju našeg prijedloga te stojimo na raspolaganju za sva eventualna dodatna pojašnjenja.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj prihvća sugestiju ZGS-a te u DON-u neće koristiti navedene termine.

13.

Molimo da se u DON umjesto navoda:

Min. broj referenci	Zahtjev/opis
1 (max. 3)	Gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak nabave i tijekom 5 (pet) godina koje prethode toj godini uredno pružio usluge upravljanja projektom gradnje i/ili investitorskog nadzora i/ili tehničkog savjetovanja u građenju na najviše 3 (tri) projekta izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene, čija je kumulativna vrijednost pruženih usluga minimalno jednaka 14.618.800,00 EUR bez PDV-a (procijenjena vrijednost predmetne nabave).

1	Gospodarski subjekt mora dokazati da je u istom razdoblju u okviru 1 (jednog) ugovora uredno pružio usluge upravljanja projektom gradnje i/ili investitorskog nadzora za izgradnju i/ili rekonstrukciju zgrade zdravstvene namjene, vrijednosti pruženih usluga na tom ugovoru minimalno 500.000,00 EUR bez PDV-a.
---	--

Uključi navod :

Min. broj referenci	Zahtjev/opis
1 (max. 5)	Gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak nabave i tijekom 5 (pet) godina koje prethode toj godini uredno pružio usluge upravljanja projektom gradnje u građenju na najviše 5 (pet) projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene, čija je kumulativna vrijednost pruženih usluga minimalno jednaka 14.618.800,00 EUR bez PDV-a (procijenjena vrijednost predmetne nabave).
1 (max 2)	Gospodarski subjekt mora dokazati da je u istom razdoblju u okviru najviše 2 (dva) ugovora uredno pružio usluge upravljanja projektom gradnje i/ili investitorskog nadzora za izgradnju i/ili rekonstrukciju zgrade zdravstvene namjene, vrijednosti pruženih usluga na tom ugovoru minimalno 500.000,00 EUR bez PDV-a.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvća sugestiju ZGS-a te je odredio period referentnog razdoblja u godini u kojoj je započeo postupak nabave i tijekom 7 (sedam) godina koje prethode toj godini.

14.

I. Predmet: Prijedlog za izmjenu dokumentacije

Prijedlog izmjene kriterija tehničke i stručne sposobnosti te kriterija za odabir ponude – vrednovanje iskustva prema građevinskoj bruto površini umjesto prema povijesnoj financijskoj vrijednosti projekta

Uvidom u nacrt Dokumentacije o nabavi i dokument „Kriterij za odabir ponude” utvrđeno je da se iskustvo ključnih stručnjaka, osobito Stručnjaka 1 – Voditelja projekta i Stručnjaka 2 – Voditelja projekta građenja, u značajnoj mjeri vrednuje prema financijskoj vrijednosti projekata na kojima su stručnjaci sudjelovali.

Predlažemo da Naručitelj navedene kriterije izmijeni na način da se veličina i složenost referentnih projekata primarno vrednuju prema građevinskoj bruto površini – GBP, izraženoj u m², odnosno prema drugom usporedivom fizičkom pokazatelju opsega građevine, umjesto prema povijesnoj vrijednosti projekta izraženoj u eurima.

Financijska vrijednost povijesnog projekta nije objektivan ni vremenski neutralan pokazatelj njegove tehničke, organizacijske ili upravljačke složenosti. Na vrijednost projekta utječu godina ugovaranja, tadašnje cijene rada i materijala, inflacija, tržišni uvjeti, valuta u kojoj je projekt ugovoren, način financiranja, vrsta ugovora, uključivanje ili neuključivanje opreme, poreza, zemljišta i drugih troškova te razlika između ugovorene i konačno izvedene vrijednosti.

Slijedom navedenoga, dvije građevine usporedive namjene, površine i tehničke složenosti mogu imati višestruko različite financijske vrijednosti samo zato što su izvedene u različitim razdobljima. Posebno su u nepovoljan položaj stavljeni stručnjaci i gospodarski subjekti koji su velike projekte u Republici Hrvatskoj izvršavali u razdoblju prije uvođenja eura i prije značajnog rasta cijena građevinskih radova i stručnih usluga.

Takvim kriterijem neopravdano se ograničava sudjelovanje hrvatskih gospodarskih subjekata i stručnjaka koji imaju dokazivo iskustvo na građevinama velike građevinske bruto površine i odgovarajuće složenosti, ali čija povijesna financijska vrijednost ne doseže pragove utvrđene Dokumentacijom o nabavi.

Građevinska bruto površina predstavlja objektivniji, stabilniji, transparentniji i jednostavnije provjerljiv pokazatelj stvarnog fizičkog opsega projekta. Kod bolničkih i drugih velikih javnih građevina GBP je izravno povezana s opsegom koordinacije projektiranja, brojem funkcionalnih cjelina, količinom tehničkih sustava, organizacijom gradnje, kontrolom rokova, upravljanjem sudionicima i složenošću puštanja građevine u uporabu.

Dodatno ističemo da je Naručitelj kod Stručnjaka 5 – Stručnjaka za medicinsku tehnologiju već prihvatio građevinsku bruto površinu zdravstvene ustanove od najmanje 50.000 m² kao odgovarajući pokazatelj veličine projekta. Stoga ne postoji objektivno vidljiv razlog da se isti ili usporedivi pokazatelj ne primijeni i kod Voditelja projekta te Voditelja projekta građenja.

Predloženom izmjenom ne bi se snizila zahtijevana razina stručnosti. Naprotiv, iskustvo bi se povezalo sa stvarnim fizičkim opsegom i funkcionalnom složenošću građevine, uz mogućnost da Naručitelj dodatno propiše zdravstvenu ili javnu namjenu, minimalan broj funkcionalnih jedinica, složenost tehničkih sustava ili status dovršenosti projekta.

Slijedom svega navedenoga, molimo Naručitelja da kriterije koji se odnose na vrijednost građevinskih projekata izraženu u eurima zamijeni kriterijima koji se temelje na pojedinačnoj i kumulativnoj građevinskoj bruto površini referentnih građevina, izraženoj u m².

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvća sugestiju ZGS-a te je kod stručnjaka 2 – Zamjenik avoditelja projekta predvidio u II. kriteriju mogućnost dokazivanja iskustva opcionalno ili GBP ili vrijednosti ugovora.

15.

II. Predmet: Pitanja za pojašnjenje Naručitelju a) Opća pitanja o primjerenosti financijske vrijednosti

1. Je li Naručitelj prilikom određivanja financijskih pragova proveo analizu tržišta i utvrdio koliko gospodarskih subjekata i stručnjaka u Republici Hrvatskoj i na tržištu Europske unije može ispuniti svaki pojedini prag?

Naručitelj nije proveo analizu te upravo ove tehničke konzultacije služe, između ostalog analizi.

2. Molimo obrazložiti zbog čega se nominalni iznosi iz različitih godina smatraju međusobno usporedivima, te je logičnije i tržišno opravdano definirati građevinske bruto površine na svim traženim referencama.

Naručitelj smatra da je cijena iz različitih godina usporediva jednako kao i bruto površina, međutim naručitelj se odlučio prikloniti kriteriju cijene, a koja u pravilu odgovara i površini objekata koji su bili predmetom pružanja usluge upravljanja projektom.

3. Odnosi li se pojam „vrijednost projekta” na:

- vrijednost ugovora o radovima;
- ukupnu investicijsku vrijednost;
- vrijednost građevinsko-obrtničkih i instalaterskih radova;
- vrijednost radova i opreme;
- vrijednost ugovora o upravljanju projektom; ili
- ugovorenu ili konačno realiziranu vrijednost?

Pojam vrijednosti odnosi se na ugovorenu vrijednost radova.

4. Kako će se vrednovati projekt kod kojeg je medicinska ili druga oprema činila znatan dio ukupne investicijske vrijednosti, a nije bila dio građevinskih radova?

Vrednovati će se iznos izvedenih radova

5. Kako će se vrednovati projekti izvedeni u više ugovora ili faza, ako svi ugovori zajedno čine jednu funkcionalnu građevinu?

Vrednovati će se pojedinačna vrijednost svakog ugovora.

6. Smatra li Naručitelj da projekt više financijske vrijednosti, ali manje površine i manje funkcionalne složenosti, nužno dokazuje kvalitetnije iskustvo od projekta veće površine i većeg broja funkcionalnih jedinica?

Naručitelj smatra da projekt više financijske vrijednosti ali manje površine **nužno** ne dokazuje kvalitetnije iskustvo, međutim naručitelje smatra da **nužno** iskustvo na projektima veće površine i većeg broja funkcionalnih jedinica također ne dokazuje kvalitetnije iskustvo.

b) Pitanja o građevinskoj bruto površini

1. Hoće li Naručitelj prihvatiti građevinsku bruto površinu kao objektivan pokazatelj veličine referentnog projekta za Stručnjaka 1 i Stručnjaka 2?

Naručitelj djelomično prihvaća sugestiju ZGS-a te je kod Stručnjaka 2 – Zamjenika voditelja projekta predvidio kod II. kriterija opcionalno dokazivanje bruto površinom ili vrijednosti izvedenih radova.

2. Molimo da se jasno odredi definicija građevinske bruto površine koja će se primjenjivati na domaće i inozemne reference.

Naručitelj će detaljno odrediti definiciju GPB-a ukoliko bude navedeni kriterij uzet u obzir prilikom određivanja kriterija za odabir ponude.

3. Hoće li se prihvatiti jednakovrijedan inozemni pokazatelj bruto površine, primjerice gross floor area ili gross internal area, ako se njegova usporedivost može dokazati?

NE

4. Hoće li se kod rekonstrukcija priznati ukupna GBP obuhvaćena rekonstrukcijom, dogradnjom i funkcionalnim preuređenjem?

Naručitelj ne može odgovoriti na ovako hipotetsko postavljeno pitanje, osobito ako se uzme da je funkcionalno preuređenje kao pojam potpuno nejasno.

5. Hoće li se kod kompleksa koji se sastoji od više međusobno funkcionalno povezanih zgrada zbrajati površina svih građevina obuhvaćenih istim projektom ili ugovorom?

DA

6. Hoće li se priznati podzemne etaže, tehničke etaže, spojni hodnici, garaže, logistički prostori i energetske objekti koji čine funkcionalnu cjelinu bolničkog kompleksa?

Naručitelj ne može odgovoriti na ovo pitanje, obzirom isto nije dovoljno precizno. Ako se pitanjem misli na sve navedene prostorije, a obuhvaćene su izgradnjom i rekonstrukcijom, onda je odgovor DA, međutim ako izgradnjom ili rekonstrukcijom nisu obuhvaćene sve navedene prostorije, nego samo neke od njih, onda je odgovor NE.

7. Kojim će se dokumentima dokazivati GBP: potvrdom investitora, potvrdom druge ugovorne strane ili drugim odgovarajućim dokazom?

Potvrdom Investitora i drugim odgovarajućim dokumentima, ako se uopće bude trebalo dokazivati GBP.

8. Hoće li se priznati projekti koji su uredno završeni u dijelu za koji je stručnjak bio odgovoran, iako cjelokupna građevina još nije puštena u uporabu?

Da, u I. kriteriju Stručnjaka 2 – Zamjenika voditelja projekta.

16.

III. Predložena opća odredba o građevinskoj bruto površini

Predlaže se u Dokumentaciju o nabavi dodati sljedeću definiciju:

Građevinska bruto površina – GBP predstavlja zbroj površina svih etaža građevine, odnosno građevina koje čine funkcionalnu cjelinu referentnog projekta, mjerenih prema vanjskim obodima obodnih konstrukcija, sukladno propisu ili priznatom tehničkom standardu koji se primjenjivao u državi u kojoj je građevina projektirana ili izvedena.

Za inozemne reference prihvaća se jednakovrijedan pokazatelj ukupne bruto površine građevine, uključujući „gross floor area”, „gross internal area” ili drugi usporedivi pokazatelj, pod uvjetom da ponuditelj obrazloži način izračuna i dokaže njegovu usporedivost.

Kod rekonstrukcije, dogradnje ili fazne gradnje uzima se građevinska bruto površina dijela građevine koji je bio obuhvaćen uslugama i odgovornošću nominiranog stručnjaka.

Kod kompleksa koji čini više funkcionalno povezanih građevina priznaje se njihova ukupna građevinska bruto površina ako su obuhvaćene istim projektom, programom, ugovorom ili objedinjena odgovornost stručnjaka za njihovo upravljanje može biti nedvojbeno dokazana.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj je samo kod Stručnjaka 2 – Zamjenik Voditelja projekta predvidio mogućnost dokazivanja iskustva sa GBP, a isto će se razmatrati tijekom pregleda i ocjeni ponuda sukladno Pravilniku o načinu izračuna građevinske (bruto) površine zgrade.

17.

IV. Prijedlog izmjene kriterija za Stručnjaka 1 – Voditelja projekta Postojeća logika kriterija

Nacrt boduje vođenje kapitalnih projekata prema kumulativnoj financijskoj vrijednosti do najviše tri reference, pri čemu svaka pojedinačna referenca mora biti najmanje 15 milijuna

EUR. Za zdravstvene projekte traže se pojedinačne reference najmanje vrijednosti 15 milijuna EUR.

a) Predloženi novi tekst – opće vođenje kapitalnih projekata

Kriterij 1: Opće vođenje kapitalnih projekata – najviše 10 bodova

Boduje se iskustvo stručnjaka na poslovima voditelja projekta, programskog direktora, direktora projekta ili koordinatora kapitalnih projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada.

Iskustvo se dokazuje na najviše tri referentna projekta. Svaka pojedinačna referenca mora se odnositi na zgradu ili funkcionalno povezani kompleks građevinske bruto površine najmanje 10.000 m².

Bodovi se dodjeljuju prema kumulativnoj građevinskoj bruto površini prihvatljivih referentnih projekata:

- 50.000 m² GBP ili više – 10 bodova
- od 40.000 m² do 49.999,99 m² GBP – 6 bodova
- od 20.000 m² do 39.999,99 m² GBP – 3 boda
- manje od 20.000 m² GBP – 0 bodova

b) Predloženi novi tekst – zdravstveni projekti

Kriterij 3: Iskustvo na projektima zdravstvene namjene – najviše 8 bodova

Boduje se iskustvo stručnjaka u vođenju ili koordinaciji projekata izgradnje i/ili rekonstrukcije bolnica, kliničkih bolničkih centara, klinika, zdravstvenih zavoda, medicinskih laboratorija ili drugih građevina zdravstvene namjene usporedive tehničke i funkcionalne složenosti.

Mogu se dostaviti najviše dvije reference. Svaka pojedinačna referenca mora obuhvaćati građevinu ili funkcionalno povezani kompleks građevinske bruto površine najmanje 15.000 m².

- dvije prihvatljive reference – 8 bodova
- jedna prihvatljiva referenca – 4 boda
- nema prihvatljivih referenci – 0 bodova

c) Preporučena dodatna kvalitativna zaštita

Kako površina ne bi bila jedini pokazatelj, može se dodati:

Referentna građevina mora sadržavati najmanje tri od sljedećih funkcionalnih ili tehničkih obilježja:

- operacijski blok;
- jedinicu intenzivnog liječenja;

- dijagnostiku ili radiologiju;
- laboratorije;
- centralnu sterilizaciju;
- bolničke smještajne jedinice;
- medicinske plinove;
- složene strojarske i elektrotehničke sustave;
- BMS ili drugi centralni sustav upravljanja;
- neprekidni režim rada 24/7.

Time se iskustvo veže uz stvarnu bolničku složenost, a ne samo uz veličinu ili cijenu.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a.

18.

V. Prijedlog izmjene kriterija za Stručnjaka 2 – Voditelja projekta građenja a) Predloženi novi tekst – opće iskustvo

Kriterij 1: Opće iskustvo vođenja projekata građenja – najviše 9 bodova

Boduje se iskustvo stručnjaka na poslovima upravljanja projektom gradnje, vođenja projekta građenja ili drugim sadržajno jednakovrijednim poslovima na projektima izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene.

Iskustvo se dokazuje s najviše tri reference. Svaka pojedinačna referenca mora se odnositi na građevinu ili funkcionalno povezani kompleks građevinske bruto površine najmanje 10.000 m².

Bodovi se dodjeljuju prema kumulativnoj GBP:

- 50.000 m² GBP ili više – 9 bodova
- od 40.000 m² do 49.999,99 m² GBP – 6 bodova
- od 20.000 m² do 39.999,99 m² GBP – 3 boda
- manje od 20.000 m² GBP – 0 bodova

b) Predloženi novi tekst – iskustvo na zdravstvenim građevinama

Kriterij 2: Iskustvo na zdravstvenim građevinama – najviše 11 bodova

Boduje se iskustvo stručnjaka na projektima izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada zdravstvene namjene.

Iskustvo se dokazuje s najviše tri reference. Svaka pojedinačna referenca mora se odnositi na građevinu ili funkcionalno povezani kompleks zdravstvene namjene građevinske bruto površine najmanje 15.000 m².

Bodovi se dodjeljuju prema kumulativnoj GBP:

- 50.000 m² GBP ili više – 11 bodova
- od 40.000 m² do 49.999,99 m² GBP – 7 bodova
- od 20.000 m² do 39.999,99 m² GBP – 4 boda
- manje od 20.000 m² GBP – 0 bodova

c) Predloženi novi tekst – iskustvo na pojedinačnom velikom projektu

Postojeći kriterij „iskustvo na najvećim projektima na tržištu” predviđa tri boda za projekt vrijednosti najmanje 30 milijuna EUR.

Predlaže se zamjena:

Kriterij 4: Iskustvo na pojedinačnom projektu velike građevinske bruto površine – najviše 3 boda

Stručnjak je sudjelovao kao voditelj projekta građenja, voditelj projekta ili na sadržajno jednakovrijednoj vodećoj funkciji na najmanje jednom projektu izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrade javne, društvene ili zdravstvene namjene građevinske bruto površine najmanje 30.000 m².

- DA – 3 boda
- NE – 0 bodova

Za projekt veličine novog KBC-a može se razmotriti i prag od 40.000 ili 50.000 m², ali treba ga prethodno provjeriti istraživanjem tržišta.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a.

19.

VI. Prijedlog izmjene minimalnih referenci gospodarskog subjekta

Problem nije ograničen samo na bodovanje stručnjaka. Dokumentacija od gospodarskog subjekta traži da je na najviše tri projekta pružio usluge upravljanja projektom, investitorskog

nadzora ili tehničkog savjetovanja u kumulativnoj vrijednosti od najmanje 14.618.800 EUR bez PDV-a, odnosno u iznosu jednakom procijenjenoj vrijednosti predmetne usluge.

Ako se taj iznos odnosi na vrijednost prethodno pruženih konzultantskih usluga, uvjet je posebno restriktivan.

a) Predloženi tekst izmjene

Gospodarski subjekt mora dokazati da je u propisanom referentnom razdoblju uredno pružio usluge upravljanja projektom gradnje i/ili investitorskog nadzora i/ili tehničkog savjetovanja u građenju na najviše tri projekta izgradnje i/ili rekonstrukcije zgrada javne, društvene ili zdravstvene namjene.

Prihvatljive reference moraju se odnositi na građevine čija kumulativna građevinska bruto površina iznosi najmanje 50.000 m², pri čemu najmanje jedna pojedinačna referenca mora obuhvaćati građevinu ili funkcionalno povezani kompleks građevinske bruto površine najmanje 20.000 m².

b) Posebna zdravstvena referenca

Gospodarski subjekt mora dokazati da je u okviru najmanje jednog ugovora uredno pružio usluge upravljanja projektom gradnje i/ili investitorskog nadzora na projektu izgradnje i/ili rekonstrukcije građevine zdravstvene namjene građevinske bruto površine najmanje 15.000 m².

Za višu razinu zahtjevnosti zdravstveni prag može iznositi 20.000 ili 25.000 m², pod uvjetom da je provjereno postojanje dovoljnog broja potencijalnih ponuditelja.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a.

20.

VII. Alternativni model „m² ili EUR”

Ako Naručitelj ne prihvati potpuno ukidanje financijskih pragova, pravno i tržišno uravnotežen kompromis jest alternativno dokazivanje.

Predložena formulacija

Smatra se da referentni projekt ispunjava zahtijevanu minimalnu veličinu ako ispunjava najmanje jedan od sljedećih uvjeta:

1. građevinska bruto površina projekta iznosi najmanje propisani broj m²; ili
2. vrijednost radova projekta bez PDV-a iznosi najmanje propisani financijski prag.

Ispunjavanje jednog od alternativnih uvjeta dovoljno je za prihvatljivost reference.

primjeri:

- pojedinačni projekt od najmanje 15.000 m² GBP ili 20 milijuna EUR;
- veliki pojedinačni projekt od najmanje 30.000 m² GBP ili 30 milijuna EUR;
- kumulativno iskustvo od najmanje 50.000 m² GBP ili 60 milijuna EUR.

Ovakav model omogućuje sudjelovanje i subjektima sa starijim velikim projektima i subjektima s novijim projektima za koje je lakše dokazati vrijednost nego površinu.

Prijedlog tablice bodovanja

Stručnjak i kriterij Predloženi pokazatelj Bodovanje

Voditelj projekta – opće vođenje

≥ 50.000 m² kumulativno 10

40.000–49.999 m² 6

20.000–39.999 m² 3

Voditelj projekta – zdravstvo

2 projekta, svaki ≥ 15.000 m² 8

1 projekt ≥ 15.000 m² 4

Voditelj projekta građenja – opće iskustvo

≥ 50.000 m² kumulativno 9

40.000–49.999 m² 6

20.000–39.999 m² 3

Voditelj projekta građenja – zdravstvo

≥ 50.000 m² kumulativno 11

40.000–49.999 m² 7

20.000–39.999 m² 4

Voditelj projekta građenja – veliki pojedinačni projekt najmanje 30.000 m² 3

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvaća sugestiju ZGS-a te je promijenio bodovanje prilikom određivanja kriterija za odabir ponude.

21.

VIII. Opseg predmeta nabave

1. Molimo da Naručitelj objavi konačnu Dokumentaciju o nabavi za postupak VV-26/40 ili najmanje sve dijelove te dokumentacije koji utječu na opseg, dinamiku, resurse i odgovornosti izvršitelja u postupku VV-26/41.

Naručitelj će provesti postupak prethodnog savjetovanja na kojemu će se ispuniti ova sugestija ZGS-a

2. Molimo potvrdu da će se, u slučaju izmjene dokumentacije VV-26/40 nakon objave ovog postupka, odgovarajuće izmijeniti dokumentacija VV-26/41 i produljiti rok za dostavu ponuda.

Naručitelj ne može potvrditi ovakvu vrstu izmjena.

3. Molimo da Naručitelj definira matricu odgovornosti Naručitelja, voditelja projekta, voditelja projekta gradnje, projektanta, izvođača, stručnog nadzora, projektantskog nadzora i ostalih dionika, kako bi se znalo točno tko je za što odgovoran, naročito iz razloga što je u ovom nadmetanju jedino do sada u RH uveden i Voditelj Projekta te Voditelj Projekta Građenja. Isto navedeno nema logike niti potvrde u dosadašnjoj praksi u RH, a niti u drugim državama u EU te predlažemo da se stručnjak „Voditelj Projekta“ makne iz tablice ključnih stručnjaka ili da se izradi detaljna Matrica odgovornosti kako je gore navedeno kako bi se znalo za što je odgovoran Voditelj Projekta, a za što je odgovoran Voditelj Projekta Gradnje.

Voditelj projekta gradnje kao pojam biti će izmijenjen. U odnosu na matricu odgovornosti, ista je već definirana primjenjivim zakonskim propisima, a pojedinosti će se vidjeti iz svakog ugovora pojedinačno za svakog sudionika gradnje.

4. Molimo precizirati značenje izraza „puna odgovornost za realizaciju projekta“ te potvrditi da izvršitelj ne preuzima zakonske odgovornosti drugih sudionika u gradnji.

Izvršitelj ne preuzima odgovornost za druge sudionike gradnje, niti ih može preuzeti, čak i kada bi navedeno bilo ugovoreno. Puna odgovornost kao pojam će biti uklonjen iz DON-a.

5. Molimo precizirati ima li izvršitelj ovlast odobravati ili samo pregledavati i davati preporuke u vezi s jamstvima, projektima, nacrtima, situacijama, računima, zahtjevima izvođača i izmjenama ugovora.

Izvršitelj nema niti može imati navedene odgovornosti, nego će se njegova uloga svesti na preporuke i savjete naručitelju u odnosu na Ugovor sklopljen s izvođačima radova, dok će u odnosu na ostale Ugovore koje će Naručitelj sklopiti sa trećima, Voditelj projekta će imati takve zadaće.

6. Molimo definirati sve obvezne rezultate odnosno isporuke izvršitelja, njihov sadržaj, oblik, rokove, postupak odobrenja i broj očekivanih revizija.

Naručitelj ne može odgovoriti na ovu sugestiju jer ista nije jasna ni precizna.

7. Molimo navesti procijenjeni broj ugovora i paketa nabave koje će izvršitelj koordinirati, uključujući radove, nadzor, medicinsku opremu, nemedicinsku opremu, IT i usluge preseljenja.

Izvršitelj će biti dužan provesti slijedeće postupke javne nabave:

- nabava radova
- nabava usluge stručnog nadzora i koordinatora zaštite na radu za vrijeme izvođenja
- nabava usluge projektantskog nadzora
- nabava usluge revidenta
- nabava usluge preseljenja
- nabava medicinske opreme
- nabava nemedicinske opreme
- nabava IT rješenja
- nabava informirana i vidljivosti

8. Molimo precizirati broj postupaka javne nabave koje će izvršitelj pripremiti ili provoditi te razgraničiti savjetodavne poslove od poslova stručnog povjerenstva Naručitelja.

Naručitelj je u prethodnom pitanju dao odgovor na broj postupaka nabave, dok će izvršitelj biti član povjerenstva za javnu nabavu.

9. Molimo zamijeniti otvorene formulacije „ostale aktivnosti”, „prema potrebi” i „prema zahtjevu Naručitelja” taksativnim popisom ili odrediti postupak ugovaranja dodatnih aktivnosti.

Naručitelj ne može navedene pojmove zamijeniti jer isti predstavljaju pravni standard.

22.

IX. Preseljenje

1. Molimo jasno odrediti je li predmet ugovora samo izrada plana i upravljanje preseljenjem ili i fizička provedba preseljenja.

Predmet ugovora je izrada plana i provedba preseljenja dok pojam „fizička provedba preseljenja” naručitelju nije dovoljno precizan da bi mogao dati jasan odgovor.

2. Molimo navesti tko nabavlja i plaća prijevoznike, ambalažu, skladištenje, osiguranje, specijalizirani transport medicinske opreme i transport pacijenata.

Naručitelj, kao i sve ostale usluge.

3. Molimo navesti procijenjeni broj odjela, zaposlenika, pacijenata, komada medicinske opreme, osnovnih sredstava i količinu arhivskog gradiva koje je predmet preseljenja.

Naručitelj u ovom trenutku ne raspolaže navedenim podacima.

4. Molimo definirati odgovornost za sigurnost pacijenata, zaštitu osobnih podataka, lijekove, biološke uzorke, medicinske plinove i kontinuitet bolničkih djelatnosti.

Navedeno će biti definirano planom preseljenja.

5. Molimo navesti predviđeno trajanje preseljenja i razdoblje paralelnog rada stare i nove lokacije.

12 mjeseci

23.

X. IT i digitalna tranzicija

1. Molimo precizirati obuhvaća li usluga samo savjetovanje i koordinaciju ili i projektiranje, implementaciju, migraciju podataka, testiranje i puštanje IT sustava u rad. Molimo jasan i jednoznačan opis aktivnosti ovog IT stručnjaka te isporuke koje isti treba napraviti i u kojem vremenskom razdoblju?

Usluga je ograničena na savjetovanje i koordinaciju.

2. Molimo navesti postojeće i planirane bolničke informacijske sustave, opseg integracija i odgovornost za kibernetičku sigurnost.

Navedeni podaci nisu bitni za provedbu ovog postupka javne nabave, dok će izvršitelju navedene informacije biti dostupne tijekom izvršenja, a radi pripreme postupka nabave IT rješenja.

3. Molimo odrediti je li izvršitelj obrađivač osobnih podataka i hoće li se sklopiti zaseban ugovor o obradi podataka.

Ne.

24.

XI. Rok

1. Molimo odrediti ukupan planirani rok ugovora, uključujući pripremu, 48 mjeseci radova, opremanje, tehnički pregled, uporabnu dozvolu, preseljenje i zatvaranje projekta.

Planirani rok izvršenja ugovora je 70 mjeseci(1 mjesec pripremnih aktivnosti, 5 mjeseci za provođenje postupaka javne nabave, 48 mjeseci za izvođenje, 2 mjeseca probni radi, 12 mjeseci preseljenje, 2 mjeseca završnih aktivnosti).

2. Molimo odrediti maksimalno ukupno trajanje ugovora.

70 mjeseci

3. Molimo navesti planirani datum početka usluge i razmotriti produljenje roka mobilizacije sa sedam na najmanje 15 ili 30 dana.

Planirani početak usluge je I. kvartal 2027. godine dok se ne prihvaća sugestija vezana za rok mobilizacije.

4. Molimo odrediti uvjete pod kojima se ugovor produljuje zbog produljenja radova, opremanja, uporabne dozvole ili preseljenja.

Izvršitelj ima pravo na izmjenu cijene za slučaj da se rokovi izvršenja produže za više od 6 mjeseci, dok je produženje roka do 6 mjeseci obavezan uključiti u cijenu svoje ponude.

Za slučaj produženja roka izvršenja za više od 6 mjeseci, Izvršitelj ima pravo na naknadu koja odgovara fiksnom mjesečnom dijelu za svaki mjesec produženja roka.

5. Molimo odrediti postupanje u slučaju obustave radova, mirovanja projekta ili razdoblja u kojem nije potreban puni angažman tima.

Naručitelj je navedeno definirao Ugovorom

6. Molimo navesti računa li se trajanje ugovora od pisanog naloga, sklapanja ugovora, uvođenja izvođača u posao ili drugog događaja.

Od pisanog naloga predstavnika naručitelja, uz navedene rizike (opisan u Knjizi 3 – projektni zadatak) koje ponuditelj mora uzeti u obzir

25.

XII. Cijena i promjena cijene

1. Molimo potvrditi koje je ukupno razdoblje uključeno u procijenjenu vrijednost od 14.618.800 EUR bez PDV-a. Molimo Naručitelja da uz ovaj kriterij omogući dokaz ovog kriterija i preko Građevinske Bruto Površine do 50.000 m²., kako bi i tvrtke iz RH koje su odradile velike projekte i imaju adekvatno iskustvo mogle sudjelovati i minimalno proći „Minimalne uvjete“, u suprotnom neće biti tržišnog natjecanja i samo se tvrtke izvan RH mogu javljati na ovaj projekt, što nije niti uobičajeno niti logično.

U procijenjenu vrijednost je uključeno razdoblje od 70 mjeseci + 6 mjeseci mogućeg produženja.

Na drugi dio pitanja Naručitelj ne može odgovoriti jer je nejasno.

2. Molimo potvrditi jesu li u procijenjenu vrijednost uključene sve opcije i moguća produljenja ugovora tj. je li cijena fiksna ili promjenjiva.

Cijena je fiksna i nepromjenjiva. U odnosu na mogućnosti produljenja, Izvršitelj ima pravo na izmjenju cijene za slučaj da se rokovi izvršenja produže za više od 6 mjeseci, dok je produženje roka do 6 mjeseci obvezan uključiti u cijenu svoje ponude.

Za slučaj produženja roka izvršenja za više od 6 mjeseci, Izvršitelj ima pravo na naknadu koja odgovara fiksnom mjesečnom dijelu za svaki mjesec produženja roka.

3. Molimo pojasniti je li cijena paušalna, mjesečna, prema čovjek-danima, po fazama ili kombinirana.

Cijena je jedna, fiksna i nepromjenjiva dok je jedinica mjere određena po mjesecima i komadima.

4. Molimo objaviti strukturu cijene po stručnjacima, fazama i vrstama aktivnosti kako bi se mogla obračunati promjena opsega i trajanja.

Naručitelj ne može objaviti strukturu cijene po stručnjacima jer cijenu nudi ponuditelj dok je Knjigom 3 Projektni zadatak navedeno obvezno vrijeme prisutnosti svakog pojedinog stručnjaka.

5. Molimo definirati naknadu izvršitelja nakon isteka 48 mjeseci, uključujući cijenu po dodatnom mjesecu i sastav tima koji se mora osigurati.

Ugovor će trajati 70 mjeseci. Cijena je fiksna i nepromjenjiva. U odnosu na mogućnosti produljenja, Izvršitelj ima pravo na izmjenju cijene za slučaj da se rokovi izvršenja produže za više od 6 mjeseci, dok je produženje roka do 6 mjeseci obvezan uključiti u cijenu svoje ponude.

Za slučaj produženja roka izvršenja za više od 6 mjeseci, Izvršitelj ima pravo na naknadu koja odgovara fiksnom mjesečnom dijelu za svaki mjesec produženja roka.

6. Molimo u dokumentaciju uvrstiti jasnu klauzulu o produljenju i promjeni cijene sukladno članku 315. ZJN-a.

Naručitelj će jasno predvidjeti mogućnosti izmjene ugovora sukladno odredba ZJN2016.

7. Molimo predvidjeti objektivnu indeksaciju cijene tijekom višegodišnjeg ugovora, uz navođenje službenog indeksa, baznog mjeseca, udjela cijene koji se indeksira, učestalosti i formule.

Cijena je fiksna i nepromjenjiva, stoga izmjene cijene radi porasta cijene elemenata na temelju kojih je ista izrađena, neće biti moguće.

8. Molimo potvrditi primjenjuje li se indeksacija simetrično, odnosno i kod povećanja i kod smanjenja relevantnog indeksa.

Cijena je fiksna i nepromjenjiva, stoga izmjene cijene radi porasta cijene elemenata na temelju kojih je ista izrađena, neće biti moguće.

9. Molimo razgraničiti rizike koje je izvršitelj dužan uključiti u cijenu od rizika produljenja ili povećanja opsega koji se dodatno plaćaju.

Naručitelj će u DON-u navesti rizike koje ponuditelj mora uzeti u obzir kao i one koje kao iskusan i stručan subjekt može pretpostaviti.

10. Molimo potvrditi da kašnjenja uzrokovana Naručiteljem, izvođačem, stručnim nadzorom, javnopravnim tijelima ili obustavom projekta ne predstavljaju neplaćenu obvezu dodatnog angažmana izvršitelja.

Ugovor će trajati 70 mjeseci. Cijena je fiksna i nepromjenjiva. U odnosu na mogućnosti produljenja, Izvršitelj ima pravo na izmjenu cijene za slučaj da se rokovi izvršenja produže za više od 6 mjeseci, dok je produženje roka do 6 mjeseci obavezan uključiti u cijenu svoje ponude.

Za slučaj produženja roka izvršenja za više od 6 mjeseci, Izvršitelj ima pravo na naknadu koja odgovara fiksnom mjesečnom dijelu za svaki mjesec produženja roka.

11. Molimo odrediti obračun troškova putovanja, smještaja, dnevnica, specijalističkih podizvršitelja, prijevoda, softverskih licenci i projektnog ureda.

Ugovorena cijena obuhvaćati će sve navedene troškove te se isti neće posebno prikazivati niti obračunavati.

12. Molimo objasniti svrhu vremenika stručnjaka ako se usluga plaća paušalno te precizirati utječe li broj evidentiranih sati ili dana na mjesečnu naknadu.

Svrha vremenika predstavlja obvezu prisutnost stručnjaka na lokaciji nove KBC Osijek.

26.

XIII. Ekonomska i financijska sposobnost

1. Molimo obrazložiti razmjernost uvjeta prosječnog godišnjeg prometa od 10 milijuna EUR u odnosu na mjesečni financijski tijek predmetnog ugovora.

Navedeni uvjete je sukladan i razmjernan odredbama ZJN 2016.

2. Molimo precizirati može li zajednica gospodarskih subjekata kumulativno ispuniti uvjet prometa.

Može, kako je uostalom i predviđeno DON-om

3. Molimo precizirati referentni datum za dokazivanje da gospodarski subjekt nije bio u blokadi tijekom šest mjeseci.

Bilo koji dan nakon predaje ponude, kako je uostalom i predviđeno DON-om

4. Molimo obrazložiti zašto i jednodnevna blokada, neovisno o iznosu i razlogu, dovodi do neispunjavanja sposobnosti.

Bilo koja blokada računa, pa čak i jednodnevna je jasan pokazatelj da ponuditelj ima problem sa solventnošću te je kao takav nepouzdan za pružanje usluge koja se očekuje ovom nabavom.

5. Molimo razmotriti blaži i razmjerniji pokazatelj financijske sposobnosti, primjerice određenu razinu osiguranja profesionalne odgovornosti ili odgovarajući omjer financijskih pokazatelja.

Naručitelj je izmjenio DON-a na način da dodao i treći kriterij tj. koeficijent tekuće likvidnosti.

27.

XIV. Reference gospodarskog subjekta

1. Molimo precizirati početni i završni datum produženog referentnog razdoblja, jer formulacija „godina postupka i pet prethodnih godina” može obuhvatiti šest kalendarskih godina.

Formulacija je jasna i precizna.

2. Molimo razmotriti prihvaćanje usluga koje su još u tijeku, u dijelu koji je uredno izvršen, s obzirom na dugotrajnost usporedivih kapitalnih projekata.

Ne prihvaća se sugestija ZGS-a

3. Molimo pojasniti što se smatra investitorskim nadzorom i tehničkim savjetovanjem (budući se na tržištu svode različite aktivnosti pod ove pojmove) te koje su minimalne aktivnosti morale biti izvršene da bi referenca bila prihvatljiva.

Naručitelj će izostaviti navedene termine u konačnoj verziji DON-a

4. Molimo razmotriti prihvaćanje funkcionalno usporedivih složenih građevina, a ne isključivo zdravstvenih zgrada.

Naručitelj prihvaća sugestiju ZGS-a.

28.

XV. Stručnjaci

1. Molimo navesti minimalan očekivani angažman svakog od devet stručnjaka po fazama i mjesecima.

Konačnom verzijom DON-a definirano je minimalno vrijeme prisutnosti svakog pojedinog stručnjaka.

2. Molimo navesti za koje stručnjake se traži stalna prisutnost u Osijeku i minimalni broj dana prisutnosti.

Konačnom verzijom DON-a definirano je minimalno vrijeme prisutnosti svakog pojedinog stručnjaka.

3. Molimo obrazložiti zašto ista osoba ne može obavljati dvije funkcije ni u fazama u kojima se njihove aktivnosti vremenski ne preklapaju.

Konačnim prijedlogom DON-a ista osoba neće biti nominirana za više od jedne funkcije jer se njihove funkcije u izvršenju ne preklapaju.

4. Molimo definirati uvjete zamjene bodovanog stručnjaka te potvrditi da zamjena mora ostvariti najmanje jednak broj bodova kao izvorno nominirana osoba.

Navedeno je već definirano DON-om.

5. Molimo razmotriti razuman rok za zamjenu stručnjaka dulji od sedam dana, posebno u slučaju bolesti ili drugih okolnosti izvan kontrole izvršitelja.

Navedeni rok je uobičajen te se ne prihvaća sugestija.

6. Molimo navesti je li za Stručnjaka za javnu nabavu obvezan važeći certifikat iz javne nabave i minimalno iskustvo u hrvatskom sustavu javne nabave.

Da

7. Molimo precizirati razgraničenje funkcija Stručnjaka 1 i Stručnjaka 2.

Naručitelj će vrlo jasno razgraničiti ove dvije funkcije.

29.

XVI. Kriteriji bodovanja

1. Molimo za svaki kriterij jednoznačno definirati pojam „vrijednost projekta”.

Naručitelj prihvaća sugestiju ZGS-a.

2. Molimo potvrditi može li se ista referenca koristiti u više podkriterija i, ako može, obrazložiti kako se sprječava nerazmjerno višestruko bodovanje istog iskustva.

Može i navedeno nema nikakve veze sa sprečavanjem nerazmjernog višestrukog bodovanja jer se jednom referencom može, čak je i uobičajeno, ispuniti više kriterija.

3. Molimo izbrisati ili definirati pojam „najveći projekti na tržištu”.

Naručitelj prihvaća sugestiju ZGS-a.

4. Molimo izbrisati teritorijalno ograničenje „države članice EU-a ili regija” i omogućiti dokazivanje usporedivim projektima iz svih država.

Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a.

5. Molimo definirati kriterije jednakovrijednosti PM certifikata.

Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a.

6. Molimo obrazložiti zašto se uz PMP za Stručnjaka 2 traže dodatne tri godine iskustva iznad zakonskog minimuma, dok se isti dodatni uvjet ne navodi za IPMA A ili B.

Naručitelj je u konačnoj verziji DON-a promijenio kriterije bodovanja.

7. Molimo definirati priznate certifikate i specijalizacije za stručnjaka za medicinsku tehnologiju.

Naručitelj neće uvjetovati posjedovanje certifikata niti specijalizacija za navedenog stručnjaka jer se konačnom verzijom DON-a ne traži stručnjak za medicinsku tehnologiju.

8. Molimo za iskustvo pred DKOM-om priznati jednakovrijedno iskustvo u pravnim lijekovima u drugim državama članicama, uz dokaz poznavanja hrvatskog zakonodavstva.

Iskustvo ispred DKOM-a neće biti dio uvjeta dokazivanja u okviru kriterija o odabir ponude.

9. Molimo objaviti jasna pravila dokazivanja svake reference, uključujući obvezni sadržaj potvrde, mogućnost dokazivanja drugim sredstvima te način provjere podataka.

Konačnom verzijom DON-a jesu definirana pravila dokazivanja referenci.

30.

XVII. Ugovorne odredbe

1. Molimo objaviti nacrt ugovora prije završetka savjetovanja, kako bi se znao model ugovaranja radova i hoće li se isti izvoditi po FIDIC Crvenoj ili FIDIC Žutoj knjizi, budući da o istome ovisi ukupan angažman i aktivnosti tima Voditelja projekta.

Nacrt ugovora za izvođenje radova je već objavljen u prethodnom savjetovanju.

2. Molimo u nacrt ugovora uključiti postupak izdavanja naloga, odobravanja i plaćanja dodatnih usluga.

Naručitelj ne može odgovoriti na navedeno pitanje, osobito što je isto karakterističnije za uslugu stručnog nadzora, a ne voditelja projekta.

3. Molimo definirati ograničenje odgovornosti izvršitelja, izuzev namjere i krajnje nepažnje, te traženi iznos osiguranja profesionalne odgovornosti.

Konačnom verzijom DON-a biti će i ovo pitanje definirano.

4. Molimo odrediti ugovorne kazne na način razmjern stvarnoj povredi, uz maksimalni ukupni iznos kazni.

Iznosu ugovornih kazni su već DON-om razmjerno definirani, kao i maksimalni iznos.

5. Molimo urediti odgovornost za zakašnjenja koja su posljedica postupanja Naručitelja ili drugih ugovornih strana.

Ugovor će trajati 70 mjeseci. Cijena je fiksna i nepromjenjiva. U odnosu na mogućnosti produljenja, Izvršitelj ima pravo na izmjenu cijene za slučaj da se rokovi izvršenja produže za više od 6 mjeseci, dok je produženje roka do 6 mjeseci obvezan uključiti u cijenu svoje ponude.

Za slučaj produženja roka izvršenja za više od 6 mjeseci, Izvršitelj ima pravo na naknadu koja odgovara fiksnom mjesečnom dijelu za svaki mjesec produženja roka.

6. Molimo definirati pravo izvršitelja na naknadu troškova i produljenje roka kod obustave, izmjene opsega ili kašnjenja projekta.

Naručitelj je konačnom verzijom DON-a definirao ovo pitanje.

7. Molimo odrediti postupak rješavanja sporova, eskalacijsku proceduru i rokove u kojima Naručitelj mora odlučiti o zahtjevima izvršitelja.

Postupak rješavanja sporova je definiran ugovorom dok eskalacijska procedura ne postoji kao pravni termin, a sugestija vezana za rokove očitovanja naručitelja nije dovoljno precizna, stoga Naručitelj na istu ne može odgovoriti.

31.

Sukladno Zakonu o javno nabavi potrebno je provesti Prethodno savjetovanje putem Elektroničkog oglasnika javne nabave RH, a ne samo putem web stranica Naručitelja. Molimo da Naručitelj uvaži donje primjedbe te revidira DON i pokrene postupak putem EOJN RH modula Prethodna savjetovanja na način da se cjelokupni postupak vodi transparentno putem EOJN RH kako je to i predviđeno ZJN i podzakonskim aktima.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj kao bitno ističe da je ovaj postupak predviđen kao konzultacije sa ZGS-a, dok će naručitelj svakako provesti postupak prethodnog savjetovanja, što mu je i zakonska obveza.

32.

Opisana dokumentacija o nabavi je u suprotnosti s načelima javne nabave prema ZJN, obzirom se predmet nabave može i mora podijeliti u grupe nabave sukladno stručnim područjima i cjelinama. U prijedlogu DON-a su izmiješani stručnjaci za specifična područja stručnosti sa stručnjacima za upravljanje i vođenje projekta koji su nespojivi u učinkovitom postupku javne nabave sukladno načelima javne nabave. Također, opisi usluge tj. projektni zadatak ne definira koji su konkretno poslovi i usluge koje pružaju pojedini stručnjaci na osnovu čega bi se mogao definirati angažman na nedvosmislen način radi pripreme ponuda. Ovako definirani neopravdano okrupnjeni i objedinjeni predmet nabave ne omogućuje učinkovito tržišno natjecanje i ograničava pristup kvalificiranim stručnjacima/ponuditeljima jer se traže različiti područja koja bi morala svako biti zasebni predmet nabave u pojedinačnim postupcima ili kao grupe nabave u jednom postupku nabave. Predlaže se podjela predmeta nabave i jasnije definiranje uloga, usluga i angažmana svih traženih stručnjaka. Predlaže se podjela na sljedeće grupe nabave:

1. Grupa 1: Usluge upravljanja i administraciju projekta:
 - Stručnjak 1: voditelj projekta,
 - stručnjak 2: stručnjak za javnu nabavu
2. Grupa 2: Usluge upravljanja projekta gradnje:
 - Stručnjak 1: voditelj projekta građenja
 - stručnjak 2: stručnjak za pravne poslove i dozvole
3. Grupa 3: Usluge za organizacijsku podršku i digitalnu tranziciju:
 - Stručnjak 1: Stručnjak za organizacijsku transformaciju i upravljanje promjenama
 - stručnjak 2: Stručnjak za koordinaciju preseljenja i upravljanje imovinom
 - Stručnjak 3: Stručnjak za medicinsku tehnologiju
 - Stručnjak 4: Stručnjak za IT i digitalnu tranziciju
 - Stručnjak 5: Stručnjak za nemedicinsku opremu

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća sugestiju ZGS-a jer ista ne odgovara potrebama projekta niti potrebama Naručitelja.

33.

Točka 2.5. Rok početka i završetka izvršenja ugovora treba jasno i nedvosmisleno definirati početak i kraj pružanja traženih usluga, u suprotnom se ponuditelji stavljaju u poziciju tržišne i pravne nesigurnosti, te suprotno ZJN nije moguće napraviti kalkulaciju za ponudu na principima tržišnog natjecanja. Postojeća formulacija je u potpunosti nejasna i pravno i tržišno neprihvatljiva.

Očitovanje naručitelja:

Naručitelj prihvaća sugestiju ZGS te će u troškovniku biti navedena jedinica mjere mjesec i komad, dok je početak i završetak aktivnosti, u konačnoj verziji DON-a jasno definiran.

U Osijeku, 22.10.2026. godine

Izvješće izradio: Odvjetnik Inoslav Korinčić