



URBROJ: R6-4447/26
Osijek, 1. travnja 2026.

**- SVIM ZAINTERESIRANIM
GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

PREDMET: Zapisnik/Izvješće o održanim tehničkim konzultacijama za pripremu postupka javne nabave **medicinske opreme za oftalmologiju** za potrebe Klinike za očne bolesti KBC-a Osijek

Naručitelj Klinički bolnički centar Osijek priprema postupak javne nabave velike vrijednosti za nabavu medicinske opreme za oftalmologiju za potrebe Klinike za očne bolesti KBC-a Osijek, evidencijski broj nabave: VV-26/10.

S ciljem istraživanja tržišta javni naručitelj Klinički bolnički centar Osijek, Josipa Huttlera 4, 31000 Osijek objavio je javni poziv na sudjelovanje u pripremi postupka javne nabave – tehničke konzultacije kojim je pozvao sve zainteresirane gospodarske subjekte da se odazovu te svoje primjedbe, prijedloge, izmjene i dopune dostave elektroničkim putem do 30. ožujka 2026. godine.

Naručitelj je zaprimio zahtjeve zainteresiranog gospodarskog subjekta u svezi s objavljenim okvirnim nacrtom tehničkih specifikacija predmeta nabave kao i nacrtom kriterija za odabir najpovoljnije ponude u **grupi 1 – Operacijsko svjetlo**. U nastavku ćemo citirati ove zahtjeve:

1) Gospodarski subjekt predlaže izmjenu tehničke specifikacije:

Stavka 2. *Rasvjetna glava okruglog oblika*

Prijedlog izmjene: *Dvije identične rasvjetne glave okruglog oblika; min. promjer rasvjetne glave 60 cm*

Odgovor:

Ne prihvaća se.

Navedeni zahtjev nije nužan za funkcionalno ispunjenje medicinske svrhe uređaja, osobito uzimajući u obzir specifičnosti primjene u oftalmologiji. Uvođenjem takvog uvjeta neopravdano bi se ograničilo tržišno natjecanje i smanjio broj potencijalnih ponuditelja. Naručitelj stoga zadržava postojeći zahtjev kao minimalni, dok se dodatne konfiguracije (npr. više rasvjetnih glava) vrednuju kroz kriterije za odabir ponude.

2) Gospodarski subjekt predlaže izmjenu tehničke specifikacije:

Stavka 3: *Mogućnost podešavanja intenziteta svjetla*

Prijedlog izmjene: *Mogućnost podešavanja intenziteta svjetla u rasponu od 20% - 100% s minimalno 8 vrijednosti podešavanja intenziteta*

Odgovor:

Djelomično se prihvaća.

Naručitelj mijenja opis ove stavke tako da ista sada glasi: *Mogućnost podešavanja intenziteta svjetla u širokom rasponu (npr. 20–100%), kontinuirano ili u više stupnjeva.*

Naručitelj ne prihvaća precizno definiranje minimalnog broja stupnjeva podešavanja (npr. 8 razina), budući da pojedini proizvođači nude kontinuirano podešavanje intenziteta, što predstavlja funkcionalno ekvivalentno rješenje.

3) Gospodarski subjekt predlaže izmjenu tehničke specifikacije:

Stavka 4: *Maksimalni intenzitet osvjetljenja ≥ 160.000 lx*

Prijedlog izmjene: *Intenzitet osvjetljenja 150 000 lx (+/- 10%)*

Odgovor:

Ne prihvaća se.

Postojeći zahtjev (≥ 160.000 lx) definiran je kao minimalni funkcionalni kriterij koji osigurava odgovarajuće uvjete rada. Predložena izmjena bi snizila traženu razinu performansi te uvela toleranciju koja nije nužna za definiranje minimalnih tehničkih zahtjeva.

4) Gospodarski subjekt predlaže izmjenu tehničke specifikacije:

Stavka 11: *Više izvora svjetla na glavi rasvjetnog tijela*

Prijedlog izmjene: *Minimalno 100 LED lampica/dioda na glavi rasvjetnog tijela*

Odgovor:

Ne prihvaća se.

Broj pojedinačnih izvora svjetlosti ne predstavlja sam po sebi mjeru kvalitete rasvjete, budući da različiti proizvođači koriste različita tehnička rješenja (optika, raspored izvora, tehnologija upravljanja svjetlom) za postizanje traženih funkcionalnih karakteristika. Uvođenje takvog zahtjeva moglo bi neopravdano ograničiti tržišno natjecanje.

5) Gospodarski subjekt predlaže izmjenu tehničke specifikacije:

Stavka 12: *Više osi rotacije rasvjetne glave*

Prijedlog izmjene: *Više osi rotacije rasvjetnih glava na dvostrukim zglobnim rukama*

Odgovor:

Ne prihvaća se.

Naručitelj ne prihvaća dodatno ograničavanje konstrukcije (npr. isključivo dvostruke zglobove ruke), budući da i druga tehnička rješenja mogu omogućiti traženu funkcionalnost.

6) Gospodarski subjekt predlaže izmjenu kriterija bodovanja - Više od jedne glave rasvjetnog tijela:

„S obzirom na prijedlog izmjene u dokumentu „Nacrt tehničke specifikacije - grupa 1. Operacijsko svjetlo“, Tražene minimalne tehničke karakteristike sukladno potrebama Naručitelja, točka 2. „Rasvjetna glava okruglog oblika“, gdje zainteresirani gospodarski subjekt klinički i praktično argumentirano predlaže izmjenu : „Dvije identične rasvjetne glave okruglog oblika; min. promjer rasvjetne glave 60 cm“, molimo da se predmetno bodovanje korigira u smjeru neke druge funkcionalnosti. Naglašavamo kako bodovanje isporuke dodatne rasvjetne glave predstavlja značajan financijski nerazmjer u odnosu na vrijednost bodovnog parametra. Razlika između nuđenja jedne ili dvije rasvjetne glave za traženi tip proizvoda mjeri se u iznosu od 15 000 EUR na više te predstavlja veliki rizik za Naručitelja, gdje bi ugovaranje operacijskog svjetla s jednom glavom (bez nuđenja dodatne funkcionalnosti od odabranog ponuditelja) potencijalno bilo klinički nedostavno za krajnjeg korisnika i uzrokovalo kasnije dodatne troškove. Finalno, Naručitelja molimo razmatranje integriranja neke druge dodatne funkcionalnosti uređaja u svrhu postizanja optimalnog relativnog pondera kriterija, primjerice „Stupanj zaštite rasvjetne glave od prodiranja tekućina i prašine, minimalno IP42“ i/ili „Vijek trajanja rasvjetnih lampica/dioda minimalno 60.000 sati“ i/ili „Funkcija sinkronizacije postavki za istovremeno podešavanje obje rasvjetne glave“ što predstavlja mjerljivu kvalitativnu/funkcionalnu vrijednost za krajnjeg korisnika te usklađenost s aktualnim standardima medicinskih proizvoda.“

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog brisanja kriterija dodatnog bodovanja „više od jedne glave rasvjetnog tijela“, međutim prihvaća smanjivanje broja bodova sa 10 na 5 bodova.

Predmetni kriterij zadržava se kao element vrednovanja dodatne funkcionalnosti jer konfiguracija s više rasvjetnih glava predstavlja objektivnu kliničku i operativnu prednost (bolja pokrivenost operacijskog polja, smanjenje zasjenjenja te veća fleksibilnost tijekom zahvata), iako ista nije nužna za minimalnu funkcionalnost uređaja.

Naručitelj je svjestan razlike u cijeni između konfiguracija s jednom i više rasvjetnih glava te je upravo iz tog razloga navedena funkcionalnost uvrštena u kriterije za odabir ponude, a ne u minimalne tehničke zahtjeve. Na taj način omogućeno je sudjelovanje širem krugu gospodarskih subjekata, uz istovremeno vrednovanje naprednijih rješenja.

Radi dodatnog uravnoteženja odnosa cijene i kvalitete, Naručitelj je preispitao relativni značaj predmetnog kriterija te ga uskladio s ostalim kriterijima za odabir ponude, vodeći računa o načelu razmjernosti.

Slijedom navedenog, Naručitelj smatra da predmetni kriterij:

- predstavlja opravdanu dodatnu vrijednost za krajnjeg korisnika,
- ne ograničava tržišno natjecanje,
- te doprinosi odabiru ekonomski najpovoljnije ponude.

Stoga se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta za brisanje navedenog kriterija ne prihvaća.

7) Gospodarski subjekt predlaže izmjenu kriterija bodovanja – Kamera na: Pripremljena pozicija za naknadnu ugradnju kamere unutar jedne rasvjetne glave

„Zainteresirani gospodarski subjekt, kako i pri gornjoj argumentaciji jednog od dva kriterija relativnog pondera, naglašava kako bodovanje funkcionalnosti „Kamera“ predstavlja značajan

financijski nerazmjer u odnosu na vrijednost bodovnog parametra. Naglašavamo kako je u svrhu preciznog definiranja potreba Naručitelja potrebno korigirati opis ili navedeni prijedlog integrirati u osnovnu tehničku specifikaciju pod rednim brojem 1.13. s opisom: „Pripremljena pozicija za naknadnu ugradnju kamere unutar jedne rasvjetne glave“. U tom slučaju, Naručitelj osigurava mogućnost naknadne ugradnje kamere i ako odabrani ponuditelj ne ponudi opciju s kamerom kako bi ostvario dodatnih 10 bodova. S obzirom na medicinsko područje primjene uređaja, mišljenja smo kako predmetni opis „Kamera“ mora biti detaljnije preciziran od Naručitelja u svrhu izbjegavanja nabavke medicinski nedostatnog rješenja, primjerice: „Kamera s bežičnim prijenosom, 4K, s optičkim približavanjem slike minimalno 20x, automatskim podešavanjem ekspozicije, fokusa i temperature boje.“

Odgovor:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog da se umjesto funkcionalnosti kamere uvede zahtjev za pripremom za naknadnu ugradnju kamere kao minimalni tehnički uvjet.

Naručitelj zadržava postojeći kriterij dodatnog bodovanja za funkcionalnost kamere, budući da ista predstavlja dodatnu kliničku i edukacijsku vrijednost (npr. dokumentiranje zahvata, edukacija osoblja i sl.), ali nije nužna za osnovnu funkcionalnost operacijskog svjetla.

Na taj način omogućava se tržišno natjecanje većeg broja ponuditelja, uz istovremeno vrednovanje naprednijih rješenja kroz kriterije za odabir ponude.

Naručitelj također ne prihvaća prijedlog detaljnog tehničkog specificiranja kamere (npr. 4K, optički zoom i sl.) u okviru kriterija bodovanja, budući da bi takvo preciziranje moglo dovesti do ograničavanja tržišnog natjecanja i potencijalnog favoriziranja pojedinih proizvođača.

Ovaj se Zapisnik/Izvešće javno objavljuje na web stranici Kliničkog bolničkog centra Osijek kako bi sve informacije vezane uz pripremu postupka nabave na isti način bile dostupne svim zainteresiranim gospodarskim subjektima.

STRUČNO POVJERENSTVO ZA JAVNU NABAVU